

**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MIASTA ŁĘCZNA**

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA
ŚRODOWISKO**

Kraków, sierpień 2024

INSTYTUT ROZWOJU MIAST i REGIONÓW
30-015 Kraków, ul. Cieszyńska 2 tel./fax 633-94-05
e-mail: sekretariat@irm.krakow.pl

ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MIASTA ŁĘCZNA

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Zespół autorski:

mgr Janusz Komenda
mgr Magdalena Zalaśńska
dr inż. Ilona Morawska

Opracowanie graficzne:
mgr Magdalena Zalaśńska

Kierownik Zakładu

mgr Janusz Komenda

Dyrektor Instytutu

dr Wojciech Jarczewski

Spis treści

1. WPROWADZENIE	5
2. STAN, JAKOŚĆ I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA	8
3. WARTOŚCI PRZYRODNICZE I ICH OCHRONA PRAWNA	18
4. WALORY KRAJOBRAZOWE ORAZ DOBRA KULTURY I ICH OCHRONA PRAWNA	23
5. ZANIECZYSZCZENIA ŚRODOWISKA I MOŻLIWOŚCI ICH OGRANICZANIA	28
6. ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA	37
7. POWIĄZANIA PRZYRODNICZE Z OTOCZENIEM	40
8. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN W ŚRODOWISKU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI ZMIANY PLANU	41
9. OCENA UWZGLĘDNIENIA PRZEZ PROJEKTOWANY DOKUMENT CELÓW ORAZ SPOSOBÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM	41
10. KIERUNKI ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU TERENÓW W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA ŁĘCZNA	44
11. PRZEWIDYWANE, ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO W WYNIKU REALIZACJI POSTANOWIEŃ ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	45
12. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI ZMIANY PLANU NA OBSZAR NATURA 2000 „DOLINA ŚRODKOWEGO WIEPRZA” PLH 060005	51
13. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI ZMIANY PLANU NA POZOSTAŁE OBSZARY I OBIEKTY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY	52
14. ROZWIĄZANIA ELIMINUJĄCE, OGRANICZAJĄCE LUB KOMPENSUJĄCE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	53
15. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	53
16. WNIOSKI ZŁOŻONE DO PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	54
17. STRESZCZENIE	54

1. WPROWADZENIE

1.1. Podstawa prawna, cel i zakres prognozy

Prognozę niniejszą opracowano na zlecenie Burmistrza Łęcznej w związku ze zmianą Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Łęczna dla 2 obszarów położonych w mieście Łęczna. Zmianę planu podjęto na mocy Uchwały Nr LXXIX/438/2023 Rady Miejskiej w Łęcznej z dnia 28 listopada 2023 roku w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna.

Podstawę prawną sporządzania zmiany planu oraz sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko stanowią:

- ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r., poz. 977 z późn. zm.);
- ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zakres i stopień szczegółowości prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Lublinie (pismo z dnia 27 lutego 2024 roku, znak: WOOŚ.411.4.2024.AŁ) i z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Łęcznej (pismo z dnia 6 lutego 2024 roku, znak: ONS.NZ.9027.2.9.2024).

1.2. Przedmiot opracowania

Przedmiotem oceny zawartej w niniejszej prognozie są ustalenia projektu Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Łęczna dla 2 obszarów położonych w mieście Łęczna. Granice obszarów zostały określone Uchwałą Nr LXXIX/438/2023 Rady Miejskiej w Łęcznej z dnia 28 listopada 2023 roku. Lokalizację obszarów wraz z ich numeracją przedstawiono w części kartograficznej prognozy.

Planowane zmiany ustaleń planu w poszczególnych obszarach są następujące:

- w obszarze nr 1 – zmiany w ustaleniach tekstowych planu w zakresie zasad zagospodarowania terenu oraz zasad kształtowania zabudowy – obecnie obszar ten jest przeznaczony pod teren usług;
- w obszarze nr 2 – zmianę na rysunku planu, wraz z wprowadzeniem stosownych zmian w ustaleniach tekstowych planu, w zakresie przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z dopuszczeniem usług – dotychczas obszar ten jest przeznaczony pod teren usług publicznych.

Gmina Łęczna jest gminą miejsko-wiejską położoną w centralnej części województwa lubelskiego a w mieście Łęczna znajduje się siedziba starostwa łęczyńskiego. Graniczy ona od strony północno-zachodniej i północnej z gminami Spiczyn i Ludwin, od wschodu z gminą Puchaczów, od południa z gminą Milejów, a od południowego zachodu i zachodu z gminami Mełgiew w powiecie świdnickim i Wólką należącą do powiatu lubelskiego. Powierzchnia gminy wynosi około 7 514 ha, co stanowi 11,82 % powierzchni powiatu. Z kolei powierzchnia miasta Łęczna wynosi około 1 900 ha. W 2023 roku liczba mieszkańców w gminie Łęczna wynosiła 22 368 osób, z czego w mieście Łęczna 17 655 osób a w terenach wiejskich gminy 4 703 osoby. Wszystkie obszary objęte omawianą zmianą planu znajdują się w granicach miasta Łęczna.

1.3. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została wykonana jako element procesu sporządzania zmiany planu a informacje zawarte w opracowaniu dotyczą następujących zagadnień:

- analizy i oceny ustaleń projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
- analizy i oceny środowiska przyrodniczego, kulturowego i krajobrazowego na obszarach objętych zmianą planu i w ich otoczeniu;
- prognozy skutków realizacji ustaleń zmiany planu w środowisku przyrodniczym, kulturowym i w krajobrazie.

Prognoza oddziaływania na środowisko opiera się na założeniu, iż procesy zachodzące obecnie w środowisku będą dalej występować, ale może zmienić się ich intensywność.

Przy sporządzaniu prognozy posłużono się głównie metodami analitycznymi i waloryzacyjnymi. W zakresie prognozowania wielkości oddziaływania na środowisko wykorzystano metody analogii, metody interpolacyjne i metody prognozowania eksperckiego.

Przeprowadzona analiza oparta jest na założeniach, że stanem odniesienia dla prognozy są:

- istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, określony w opracowaniach ekofizjograficznych;
- uwarunkowania wynikające z ustaleń projektu zmiany planu;
- działania związane z realizacją systemów technicznych na obszarze objętym projektem zmiany planu.

1.4. Wykorzystane materiały

Podstawą do wykonania niniejszej prognozy były następujące materiały źródłowe:

- M-1 Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna przyjęta Uchwałą Nr XL/217/2017 Rady Miejskiej w Łęcznej z dnia 15 listopada 2017 roku.
- M-2 Baścik J., Data H., Wańkowicz W.; Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona do Zmiany miejscowego planu zagospodarowania miasta Łęczna. IRMiR Kraków 2016.
- M-3 Baścik J., Data H.; Aktualizacja ekofizjografii dla miasta i gminy Łęczna. Aneks II. IRMiR Kraków 2014.
- M-4 Stan środowiska w województwie lubelskim, Raport 2020. Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Lublinie.
- M-5 Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna przyjęta Uchwałą Nr LXI/354/2022 Rady Miejskiej w Łęcznej z dnia 30 listopada 2022 roku.
- M-6 Głowacki W., Komenda J., Zalasińska M., Morawska I.; Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona do Zmiany miejscowego planu zagospodarowania miasta Łęczna. IRMiR Kraków 2022.

1.5. Powiązania formalne i merytoryczne prognozy oddziaływania na środowisko z innymi dokumentami

Omawiany projekt zmiany planu dotyczy Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna, przyjętej uchwałą Nr XL/217/2017 Rady Miejskiej w Łęcznej z dnia 15 listopada 2017 roku, zmienionej Zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna, przyjętą Uchwałą Nr LXI/354/2022 Rady Miejskiej w Łęcznej z dnia 30 listopada 2022 roku. Do zmiany planu z 2017 roku została sporządzona „Prognoza oddziaływania na środowisko” przez mgr J. Baścika, mgr H. Datę i dr inż. Wiesława Wańkowicza. Natomiast do zmiany planu z 2022 roku została sporządzona „Prognoza oddziaływania na środowisko” przez mgr W. Głowackiego, mgr J. Komendę, mgr M. Zalasińską i dr inż. Ilonę Morawską. Opracowania te zostały wykorzystane przy sporządzaniu niniejszej prognozy. W niniejszym opracowaniu wykorzystano również w szerokim zakresie Aktualizację ekofizjografii dla miasta i gminy Łęczna wykonaną przez mgr J. Baścika, mgr H. Datę i dr inż. Wiesława Wańkowicza w 2014 roku. Opracowania te były podstawowym źródłem informacji o środowisku dla potrzeb niniejszej prognozy.

Prognoza niniejsza jest również ściśle związana z obowiązującą Zmianą nr 1 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łęczna, przyjętą w postaci tekstu i rysunku jednolitego dla obszaru gminy Łęczna uchwałą Nr XXXVIII/250/2021 Rady Miejskiej w Łęcznej z dnia 30 listopada 2021 roku. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, wymagane jest bowiem zachowanie zgodności pomiędzy ustaleniami studium i ustaleniami planu.

Pośrednio niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko jest związana z przyjętymi przez gminę dokumentami dotyczącymi rozwoju i ochrony środowiska:

- Strategia Rozwoju Gminy Łęczna na lata 2016-2025 przyjęta Uchwałą Nr XXI/110/2016 Rady Miejskiej w Łęcznej z dnia 25 maja 2016 roku.
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Łęczna wykonany przez firmę „EKO-GEO” w 2004 roku.
- Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Łęczna na lata 2015-2020, Lublin 2015.
- Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie gminy Łęczna za rok 2018, Łęczna 2019.

Ograniczony zakres omawianej zmiany planu sprawia, iż dokumenty te nie zawierają ustaleń odnoszących się bezpośrednio do przedmiotu zmiany planu.

2. STAN, JAKOŚĆ I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA

W niniejszym rozdziale wykorzystano materiały zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym oraz w Zmianach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna, a także w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla projektów zmian tych dokumentów planistycznych. Informacje pochodzące z tych źródeł uszczegółowiono w odniesieniu do obszarów objętych omawianą zmianą planu.

2.1. Położenie

Pod względem fizycznogeograficznym obszar miasta i gminy położony jest w obrębie (Kondracki 2002):

- Podprowincji Polesie (845):
 - makroregionu Polesie Zachodnie (845,1) – mezoregion **Równina Łęczyńsko-Włodawska** (845,16), która obejmuje północno-wschodnią część gminy wraz z doliną Świnki;
 - makroregionu Polesie Wołyńskie (845,3) – mezoregion **Obniżenie Dorohuckie** (845,31), które obejmuje południowo-wschodnią część miasta i gminy pomiędzy doliną Wieprza a Świnki.
- Podprowincji Wyżyna Lubelsko-Lwowska (343):
 - makroregionu Wyżyna Lubelska (343,1) – mezoregion **Płaskowyż Świdnicki** (343,16), który obejmuje północną i zachodnią część gminy.

Obydwa obszary objęte omawianą zmianą planu znajdują się w Podprowincji Polesie (845), w makroregionie Polesie Wołyńskie (845,3).

2.2. Budowa geologiczna

Obszar gminy Łęczna leży na pograniczu dwóch jednostek strukturalnych podłoża podmezozoicznego: platformy wschodnioeuropejskiej i rowu lubelskiego.

Najstarszymi nawierconymi utworami na terenie miasta i gminy są utwory dewonu wykształcone jako seria pstra, na których leżą utwory karbonu dolnego i górnego. Wykształcone są one w postaci utworów mułowcowo-iłowcowych z nielicznymi ławicami piaskowców. Maksymalna miąższość osadów karbonu wynosi od około 800 m w kierunku północno-wschodnim do 1300 m w kierunku południowo-wschodnim od osiowej części antykliny Kocka.

Utwory mezozoiku to osady jury (o łącznej miąższości 130-150 m) i kredy o miąższości ponad 600 m. W zboczach przełomowego odcinka Wieprza oraz w północnej części gminy utwory kredowe odsłaniają się na powierzchni.

Wyżej zalegają utwory kenozoiczne o zmiennej miąższości do około 100 m, w zależności od morfologii stropu podłoża mezozoicznego. Osady trzeciorzędowe tworzą niewielkie izolowane płyty przeważnie na kulminacjach wzgórz i garbów wierzchowinowych w północno-zachodniej części gminy.

Utwory czwartorzędowe pokrywają prawie całą powierzchnię miasta i gminy, a wykształcenie litologiczne tych osadów wiąże się ściśle z ich genezą.

Najstarszymi utworami czwartorzędowymi występującymi są osady preplejstocenu, wykształcone w postaci piasków i żwirów rzecznych oraz piasków i mułków jeziornych.

Osady zlodowaceń południowopolskich reprezentowane są przez gliny zwałowe, piaski ze żwirami wodnolodowcowymi, iły warwowe, piaski i mułki zastoiskowe.

Osady zlodowaceń środkowopolskich to gliny zwałowe i piaski ze żwirami wodnolodowcowymi oraz piaski i mułki rzeczno-peryglacjalne. Gлина zwałowa i osady wodnolodowcowe występują w formie pojedynczych, izolowanych płatów w zachodniej i północnej części gminy.

Osady zlodowaceń północnopolskich to torfy oraz osady rzeczno-peryglacjalne, rzeczne, lessy i utwory lessopodobne. W okolicach Ciechanek Krzesimowskich, Zakrzowa i Witaniowa rozciągają się dość duże obszary piasków i mułków rzecznych i rzeczno-peryglacjalnych. Zwarta pokrywa lessów występuje między Łęczną a Puchaczowem oraz w kilku miejscach na północny zachód od Łęcznej. Obszar Płaskowyżu Świdnickiego pokrywają mułki piaszczyste i piaski pyłowate lessopodobne.

Najmłodsze utwory należą do holocenu. Najbardziej rozpowszechnione są tu piaski rzeczne tarasów zalewowych wyższych i niższych, piaski eoliczne, mady, namuły i torfy.

Według Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski 1:50 000 arkusz Łęczna, podłoża geologiczne obszarów objętych omawianą zmianą planu budują utwory lessowe zalegające na kredzie piszącej, opokach i marglach kredy górnej.

2.3. Surowce mineralne

Na obszarze gminy występują surowce mineralne podstawowe i pospolite, które związane są z utworami karbonu, kredy i czwartorzędu.

Do podstawowych surowców energetycznych zalicza się węgiel kamienny, związany z utworami karbonu. Węgiel kamienny eksploatowany jest z udokumentowanego (kat. A + B + C₁) złoża „Bogdanka” w obrębie obszaru górniczego „Puchaczów V”. Pozostałe występujące złoża „Ostrów” udokumentowane (kat. C₁ + C₂) i „Łączna-Milejów” o wstępnie udokumentowanych zasobach nie są eksploatowane.

Do surowców pospolitych zalicza się opoki kredowe oraz związane z utworami czwartorzędu: kruszywo naturalne, surowce ilaste i torfy, które były eksploatowane przez okoliczną ludność na potrzeby własne, obecnie ich wydobycie zostało zaniechane. Aktualnie jedynym udokumentowanym złożem jeszcze nieeksploatowanym jest złożo czwartorzędowych piasków różnoziarnistych „Karolin” o powierzchni 2,4 ha. Zalegają one na głębokości od 0,2 m do 1,4 m, a ich miąższość waha się od 2,3 m do 4,8 m. Na terenie miasta i gminy Łączna brak jest innych udokumentowanych złóż tych surowców.

Obydwa obszary objęte omawianą zmianą planu są położone poza granicami udokumentowanych złóż surowców mineralnych oraz terenów i obszarów górniczych.

2.4. Rzeźba terenu

Północną i zachodnią część gminy Łączna obejmuje Płaskowyż Świdnicki, którego rzedne terenu wahają się od 157,1 m n.p.m. w dolinie Wieprza na północ od Nowogrodu do 197,6 m n.p.m. w rejonie Kolonii Łuszczów. Jest to dość monotonna, falista powierzchnia denudacyjna ścinająca opoki i margle górnokredowe. W obrębie równin denudacyjnych występują formy krasu powierzchniowego typu wertepów i lei krasowych.

Obniżenie Dorohuckie stanowi mało urozmaiconą równinę lessową o deniwelacjach terenu nieprzekraczających kilku metrów, wzniesioną około 171,0-177,8 m n.p.m. Na powierzchni utworów lessowych występują dość liczne, rozległe do 300 m i głębokie na kilka metrów zagłębienia bezodpływowe o różnej genezie, prawdopodobnie sufozyjnej. W okolicach Ciechanek Krzesimowskich po wschodniej stronie doliny Wieprza na równinie zbudowanej z piasków pylastych i różnoziarnistych o genezie rzeczno-peryglacialnej rozwinęły się wydmy.

Wyróżniającym się elementem rzeźby powierzchni w zachodniej części Obniżenia Dorohuskiego i Płaskowyżu Świdnickiego jest dolina rzeki Wieprz położona na wysokości 158,4-153,8 m n.p.m. Szerokość doliny zmienia się od 1,5 km w południowo-wschodniej części Łącznej i Zakrzowa do 200-300 m w Łącznej. Rzeka na odcinku Ciechanek Krzesimowskie – Nowogród ma charakter przełomowy. Na stromych do 30 m wysokości

zboczach przełomowego odcinka doliny Wieprza rozwinęły się miejscami słabo rozgałęzione i krótkie, ale głębokie dolinki denudacyjne, wąwozy, parowy.

Równinę Łęczyńsko-Włodawską od Obniżenia Dorohuskiego rozdziela rzeka Świnka. Jest to płaska równina zbudowana w przeważającej części z pyłów i pyłów piaszczystych o genezie rzeczno-deluwialnej, wzniesiona od 167,0-174,1 m n.p.m.

Obydwa obszary zmiany planu znajdują się w granicach Obniżenia Dorohuskiego. Charakteryzują się równinnym ukształtowaniem terenu.

2.5. Wody podziemne

Pod względem hydrogeologicznym obszar miasta i gminy położony jest w obrębie IX regionu lubelsko-podlaskiego. Wody podziemne pierwszych poziomów użytkowych występują w utworach czwartorzędowych i trzeciorzędowych – kredowych i zaliczone zostały do dwóch jednolitych części wód podziemnych: JCWPd 90 obejmującej zdecydowaną większość obszaru gminy oraz JCWPd 89 obejmującej jedynie zachodni kraniec gminy.

Według A. S. Kleczkowskiego (1990) na tym obszarze wyznaczone zostały dwa Główne Zbiorniki Wód Podziemnych – w północno-wschodniej części GZWP 407 – Niecka lubelska (Chełm – Zamość), a w części po zachodniej stronie doliny Wieprz GZWP 406 – Niecka lubelska (Lublin).

Wody podziemne głównego poziomu użytkowego związane są głównie ze szczelinowymi utworami kredy górnej wykształconymi w postaci margli różnej twardości, kredy piszącej i opok marglistych. Kredowy zbiornik wód podziemnych jest rozległy, posiada dużą miąższość warstwy wodonośnej i na ogół trwałe parametry eksploatacyjne studni.

Wydajności studni wierconych ujmujących ten poziom waha się od 14,9 do 220,0 m³/h przy depresjach odpowiednio 1,7 m i 18,26 m. Zwierciadło wody ma charakter swobodny, tylko lokalnie napięty i stabilizuje się na głębokości kilku – kilkunastu metrów.

Wody tego poziomu ujmowane są przez ujęcie komunalne „Krasnystawska”.

Lej depresji wokół ujęcia ma jedynie niewielki, lokalny zasięg i nie wykazuje trwałych tendencji do pogłębiania się.

Eksploatacja zasobów głównego poziomu wodonośnego na terenie miasta i gminy nie powoduje zaburzeń naturalnych stosunków hydrogeologicznych.

Wody podziemne czwartorzędowego piętra wodonośnego występują w utworach aluwialnych, głównie piaszczystych i organogenicznych w obrębie doliny Wieprza i jego dopływów oraz w lessach po wschodniej stronie doliny Świnki. Zawodnione utwory czwartorzędowe mają na ogół bardzo ograniczony zasięg, posiadają niewielkie wydajności i są wykorzystywane przez studnie kopane.

Obydwa obszary zmiany planu znajdują się w granicach JCWPd 90 oraz w granicach GZWP 407 „Niecka Lubelska (Chełm-Zamość).

2.6. Wody powierzchniowe

Sieć rzeczną gminy tworzą naturalne cieki wodne, oraz sztuczne kanały i zbiorniki wodne. Główną rzeką jest Wieprz prawy dopływ Wisły, który płynie głęboko wciętą doliną o szerokości około 1,5 km, która w okolicy Ciechanek Krzesimowskich zwęża się do 200 m - 300 m tworząc malowniczy przełom. Średni przepływ wg Michalczyka wynosi 16,6 m³/s, minimalny 10,0 m³/s, a stany wody wahają się w granicach około 300 cm.

Głównymi dopływami Wieprza na obszarze gminy są: prawostronny – Świnka wraz z Dopływem spod Kobyłki oraz lewostronne –Stoki i Bród.

Świnka uchodzi do Wieprza w granicach miasta Łęczna i jest to największy dopływ na tym obszarze. Średni przepływ wg Michalczyka wynosi 1,3 m³/s (1951-1980), natomiast maksymalny 12,5 m³/s, a minimalny 0,08 m³/s. Stan wody waha się w granicach 250 cm – 260 cm (Atlas... 1995-1996). Pozostałe dopływy mają znacznie mniejsze przepływy – Stoki 0,5 m³/s, a Bród 0,1 m³/s.

W północno-wschodniej części gminy znajduje się Jezioro Dratów zaliczone do Pojezierza Łęczyńsko-Włodawskiego. W latach 1962-1965 włączone w system Kanału Wieprz-Krzna, pełni rolę zbiornika retencyjnego. Pierwotnie płaskodenne, rozległe płytkie jezioro o powierzchni około 107 ha, zostało otoczone wałami i powiększone do około 168 ha.

Obszar gminy Łęczna znajduje się w granicach ośmiu jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych:

- Wieprz od oddzielenia się Kanału Wieprz-Krzna do Tyśmienicy – kod RW2000112479. Jest to rzeka typu 11, rzeka nizinna. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300) ta część wód jest ujęta w wykazie obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Wynika to z położenia na obszarze gminy w granicach Nadwieprzańskiego Parku Krajobrazowego oraz w granicach obszaru Natura 2000 „Dolina Środkowego Wieprza”. Jej stan/potencjał ekologiczny, zgodnie z wymienionym wyżej rozporządzeniem, oceniono jako słaby a stan chemiczny nie został oceniony ze względu na brak danych, natomiast stan wód został oceniony jako zły. Ponadto, jako zagrożone oceniono dla niej ryzyko niespełnienia celów środowiskowych;
- Stoki – kod RW200006245499. Jest to rzeka typu 06, potok lub mała rzeka wyżynna o podłożu węglanowym. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze

dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300) ta część wód jest ujęta w wykazie obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Wynika to z położenia na obszarze gminy w granicach Nadwieprzańskiego Parku Krajobrazowego oraz w granicach obszaru Natura 2000 „Dolina Środkowego Wieprza”. Jej stan/potencjał ekologiczny, zgodnie z wymienionym wyżej rozporządzeniem, oceniono jako umiarkowany a stan chemiczny nie został oceniony ze względu na brak danych, natomiast stan wód został oceniony jako zły. Ponadto, jako niezagrożone oceniono dla niej ryzyko niespełnienia celów środowiskowych;

- Świnka – kod RW20001024569. Jest to rzeka typu 10, potok lub strumień nizinny piaszczysty. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300) ta część wód jest ujęta w wykazie obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Wynika to z położenia na obszarze gminy w granicach Nadwieprzańskiego Parku Krajobrazowego i otuliny Parku Krajobrazowego Pojezierze Łęczyńskie. Jej stan/potencjał ekologiczny, zgodnie z wymienionym wyżej rozporządzeniem, oceniono jako słaby a stan chemiczny oceniono poniżej dobrego, natomiast stan wód został oceniony jako zły. Ponadto, jako zagrożone oceniono dla niej ryzyko niespełnienia celów środowiskowych;
- Dopływ spod Kobyłki – kod RW200015245689. Jest to rzeka typu 15, potok lub struga w dolinie o dużym udziale torfowisk. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300) ta część wód jest ujęta w wykazie obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Wynika to z położenia na obszarze gminy w granicach Nadwieprzańskiego Parku Krajobrazowego i otuliny Parku Krajobrazowego Pojezierze Łęczyńskie. Jej stan/potencjał ekologiczny, zgodnie z wymienionym wyżej rozporządzeniem, oceniono jako umiarkowany a stan chemiczny nie został oceniony ze względu na brak danych, natomiast stan wód został oceniony jako zły. Ponadto, jako zagrożone oceniono dla niej ryzyko niespełnienia celów środowiskowych;
- Bystrzyca od zb. Zemborzyckiego do ujścia – kod RW20000824699. Jest to rzeka typu 08, średnia rzeka na podłożu węglanowym. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300) ta część wód jest ujęta w wykazie obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków,

o których mowa w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Wynika to z położenia na obszarze gminy w granicach Nadwieprzańskiego Parku Krajobrazowego i otuliny Parku Krajobrazowego Pojezierze Łęczyńskie. Jej stan/potencjał ekologiczny, zgodnie z wymienionym wyżej rozporządzeniem, oceniono jako słaby a stan chemiczny oceniono poniżej dobrego, natomiast stan wód został oceniony jako zły. Ponadto, jako zagrożone oceniono dla niej ryzyko niespełnienia celów środowiskowych;

- Dopływ z Łuszczowa – kod RW20000624692. Jest to rzeka typu 06, potok lub mała rzeka wyżynna o podłożu węglanowym. Jej stan/potencjał ekologiczny, stan chemiczny i stan wód nie został oceniony ze względu na brak danych. Ponadto, jako zagrożone oceniono dla niej ryzyko niespełnienia celów środowiskowych;
- Samocieczka – kod RW2000102472. Jest to rzeka typu 10, potok lub strumień nizinny piaszczysty. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300) ta część wód jest ujęta w wykazie obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Wynika to z położenia na obszarze gminy w granicach Nadwieprzańskiego Parku Krajobrazowego. Jej stan/potencjał ekologiczny, stan chemiczny i stan wód nie został oceniony ze względu na brak danych. Ponadto, jako zagrożone oceniono dla niej ryzyko niespełnienia celów środowiskowych;
- Tyśmienica do Brzostówki – kod RW200015248119. Jest to rzeka typu 15, potok lub struga w dolinie o dużym udziale torfowisk. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300) ta część wód jest ujęta w wykazie obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Wynika to z położenia na obszarze gminy w granicach otuliny Parku Krajobrazowego Pojezierze Łęczyńskie. Jej stan/potencjał ekologiczny, zgodnie z wymienionym wyżej rozporządzeniem, oceniono jako umiarkowany a stan chemiczny nie został oceniony ze względu na brak danych, natomiast stan wód został oceniony jako zły. Ponadto, jako zagrożone oceniono dla niej ryzyko niespełnienia celów środowiskowych.

Ponadto obszar gminy Łęczna znajduje się w granicach jednolitej części wód powierzchniowych jeziornych: Dratów (LW40075). Jej stan/potencjał ekologiczny nie został oceniony ze względu na brak danych a stan chemiczny oceniono jako dobry, natomiast stan wód nie został oceniony ze względu na brak danych.

Obydwa omawiane obszary zmiany planu znajdują się w granicach jednolitej części wód powierzchniowych Świnka – kod RW20001024569. Jest to rzeka typu 10, potok lub

strumień nizinny piaszczysty. Na obydwu obszarach objętych omawianą zmianą planu nie ma naturalnych stałych cieków powierzchniowych ani innych zbiorników wód śródlądowych powierzchniowych.

2.7. Warunki klimatyczne

Obszar gminy Łęczna należy do regionu klimatycznego wschodnio-małopolskiego, krainy klimatycznej chełmsko-podlaskiej. Charakteryzuje się on długim ciepłym latem i równie długą i chłodną zimą, a wiosna i jesień są stosunkowo krótkie ze znacznymi amplitudami temperatur powietrza.

Klimat gminy wykazuje wyraźnie cechy kontynentalizmu, co przejawia się między innymi dużą roczną amplitudą temperatury (średnio 22,6 °C), przewagą opadów w półroczu letnim i skróceniem okresów przejściowych (przedwiośnia, przedzima). Średnia temperatura roczna z okresu wielolecia wynosi 7,4 °C. Najzimniejszym miesiącem jest styczeń (-4,1 °C), a najcieplejszym lipiec (17,9 °C). Zima trwa od 100 do 110 dni. Potencjalny okres zalegania pokrywy śnieżnej trwa od początku grudnia do marca i wynosi średnio 69-90 dni. Średnia roczna suma opadów kształtuje się na poziomie 550 mm. Okres wegetacyjny ze średnią temperaturą dobową powyżej 5 °C trwa od 192 do 236 dni (średnio 214 dni).

Przeważają wiatry południowo-zachodnie (około 15 %) i zachodnie wilgotne (około 10 %), zimą cieplejsze, a latem chłodniejsze niż napływające ze wschodu. Dominują wiatry o sile nieprzekraczającej 2,1 m/s, stanowiące 70 % wszystkich wiatrów.

2.8. Pokrywa glebowa

Na obszarze gminy Łęczna można wyróżnić następujące typy gleb:

- **gleby płowe;** powstały z utworów lessowych zwykłych i ilastych, rzadziej z glin piaszczystych i pyłów; mają odczyn kwaśny lub słabo kwaśny; zajmują około 52,9 % użytków rolnych;
- **gleby brunatne właściwe;** powstały z lessów i zalegają na wapieniach, mają odczyn słabo kwaśny lub alkaliczny, występują w środkowej i zachodniej części gminy i zajmują 15,3 % powierzchni użytków rolnych;
- **gleby brunatne wylugowane;** wykształciły się z utworów lessowych zalegających na skale wapiennej i na stokach pod wpływem uprawy i zachodzących procesów erozji wodnej; występują w środkowej i zachodniej części gminy, zajmują powierzchnię 21 % użytków rolnych;
- **mady;** występują w dolinach rzecznych, ze względu na położenie i okresowy nadmiar wilgoci większość mad występuje pod użytkami zielonymi; zajmują łącznie 3,5 % powierzchni użytków rolnych;

- **czarne ziemie**; wykształciły się z lessów i utworów pyłowych, pod wpływem wysokiego poziomu wód gruntowych; odznaczają się dużą zawartością substancji organicznej i są okresowo za mokre; zajmują około 1,5 % użytków rolnych, głównie w obniżeniach terenu i zagłębieniach o utrudnionym odpływie
- **gleby torfowe, mułowo-torfowe i murszowo-mineralne**; wytworzone z torfów, murszów i namułów na piaskach wilgotnych, oglejonych, niekiedy na glinie; występują w dolinach rzek oraz w zagłębieniach terenu; gleby torfowe zajmują 2,8 %, mułowo-torfowe 1,4 %, a murszowo-mineralne 0,9 % użytków rolnych;
- **rędziny**; są to gleby płytkie o dużej zawartości rumoszu skalnego, należące do gleb wrażliwych na warunki wodne; zajmują jedynie 0,2 % użytków rolnych.

Kompleksy przydatności rolniczej gleb stanowią jednostki agro-ekologiczne, natomiast użytkową wartość gleb określają klasy bonitacyjne. Przeważają gleby dobre i bardzo dobre. Najbardziej urodzajne gleby to kompleks pszenno-bardzo dobry II klasy bonitacyjnej oraz kompleks pszenno-dobry i kompleks zbożowo-pastewny mocny zaliczony do klasy IIIa i IIIb (rozwinęte na glebach płowych, brunatnych i pseudobielicowych). Kompleks żytni bardzo dobry (występujący na glebach brunatnych wylugowanych, pseudobielicowych i czarnych ziemiach) również został zaliczony do IIIa i IIIb klasy bonitacyjnej. Kompleks żytni dobry zaliczono do klasy IVa i IVb, a kompleks żytni słaby do IVb i V klasy bonitacyjnej (tworzą go mady wytworzone na luźnych piaskach). Gleby torfowe, mułowo-torfowe i murszowo-mineralne użytkowane są głównie jako łąki. Są to gleby żyzne i urodzajne, jednak trudne w użytkowaniu ze względu na okresową stagnację wód.

Ze względu na położenie w przestrzeni miasta pokrywa glebowa obszarów objętych zmianą planu została znacznie przekształcona w wyniku zabudowy i zagospodarowania na cele nierolnicze.

2.9. Szata roślinna

Charakteryzuje się ona dużym zróżnicowaniem w zależności od warunków siedliskowych. Na szatę roślinną gminy Łęczna składają się:

- **zbiorniki leśne**; w strukturze typów siedliskowych lasów dominuje ols i las mieszany świeży. W składzie gatunkowym olsu występuje głównie olcha czarna z dużą domieszką olchy szarej i jesionu, natomiast w lesie mieszanym świeżym dominującym drzewostanem jest sosna, miejscami ze znaczną domieszką dębu. Siedliska wilgotne leżące w zlewni rzeki Wieprz (w okolicach Zakrzowa) zostały zaliczone do lasów wodochronnych;
- **zbiorniki roślinności kserotermicznej**; związane z nasłonecznionymi zboczami, są to przeważnie połacie zarośli z udziałem leszczyny lub tarniny w mozaice z murawami;

- **zbiorowiska łąkowe i pastwiskowe;** wykształciły się głównie w pobliżu jeziora Dratów oraz w dolinach rzecznych. Na łąkach dominują wieloletnie gatunki traw: tymotka łąkowa, wyczyniec łąkowy, krupkówka pospolita, rajgras wyniosły i wiechlina łąkowa. Wśród traw na łąkach występuje wiele roślin zielonych takich jak: rzeżucha łąkowa, firletka poszarpana, przytulia żółta, ostrożeń łąkowy, złocień właściwy, kozłek lekarski, rdest wężownik, krwiściąg lekarski, bodziszek łąkowy, jaskier ostry, mniszek lekarski i inne;
- **zbiorowiska synantropijne;** rozwinęły się na terenach zagospodarowanych przez człowieka i różnicuje się je na dwie grupy:
 - zbiorowisko segetalne, tzn. roślinność występującą wśród upraw polowych roślin okopowych i zbożowych,
 - zbiorowisko ruderalne (przydroża, przychacia, zręby leśne i nieużytki), a wśród nich bez czarny, leszczyna, śliwa, tarnina, szakłak pospolity, szałwia okółkowa, rdest, jaskółcze ziele, wierzba iwa;
- **zbiorowiska wodne;** występujące w korytach rzek, brzeźnych partiach rowów melioracyjnych i w obrębie stawów; najczęściej są to zbiorowiska typowe:
 - zespół rdestnicy – wywłóczniki, roгатki, jaskry (związany z wodami płynącymi),
 - zespół lilii wodnych – grążel żółty i grzebień biały, często spotykany w Wieprzu i Świnie;
- **zbiorowiska torfowe;** torfowiska niskie skupiają wiele roślin rzadkich takich jak: wawrzynek wilcze łyko, bluszcz pospolity, wierzba borówkolistna, widłak goździsty, lilia złotogłów, storczyki, rosziczka okrągłolistna i inne.

Ze względu na położenie obydwu obszarów zmiany planu w granicach miasta Łęczna ich szata roślinna jest silnie przekształcona przez człowieka. Nie ma tu lasów. Występuje tu niewielka ilość drzew i krzewów, głównie samosiejek. Zdecydowanie dominują zbiorowiska ruderalne i segetalne.

2.10. Świat zwierząt

Przestrzenne rozmieszczenie głównych typów fauny wynika z zasięgu terytorialnego podstawowych siedlisk tej fauny. Na terenie gminy Łęczna występuje:

- **fauna leśna** – związana jest głównie z lasami; występuje tu m.in. sarna, lis, zając;
- **fauna leśno-bagienna** – m.in. dzik;
- **fauna łąkowo-zaroślowa** – związana jest z siedliskiem łąkowym; występują tutaj takie gatunki jak: bączek, błotniak stawowy, bocian biały; w zaroślach nadrzecznych – czapla siwa, łabędź niemy, rybitwa czarna i zwyczajna, kokoszka wodna;

- **fauna kserotermofilna** – związana z nasłonecznionymi zboczami, występuje tutaj jaszczurka zwinka, padalec i zaskroniec, bogata fauna ryjkowców oraz owady pszczołowate;
- **fauna wodna** – prócz gatunków powszechnie występujących stwierdzono obecność wydry i bobra;
- **awifauna** – stwierdzono występowanie wielu gatunków ptaków, występują m.in. dudek, dziwonia, kania, myszołów, kruk, a na terenach zabudowanych wróble, szpaki, wrony, sroki i jaskółki.

Brak jest szczegółowych informacji na temat składu gatunkowego fauny obydwu obszarów objętych omawianą zmianą planu. Biorąc pod uwagę położenie tych obszarów w mieście Łęczna można sadzić, że występują tu głównie gatunki synantropijne przystosowane do bytowania w sąsiedztwie siedzib ludzkich.

3. WARTOŚCI PRZYRODNICZE I ICH OCHRONA PRAWNA

Gmina Łęczna z uwagi na swoje położenie reprezentuje znaczne zróżnicowanie elementów środowiska przyrodniczego i należy do terenów o bogatej różnorodności biologicznej. Uwarunkowania te powodują, że zasoby przyrody prezentują wysokie walory przyrodnicze i krajobrazowe, które objęte zostały formami ochrony prawnej międzynarodowej i krajowej.

3.1. Międzynarodowy Rezerwat Biosfery (MRB) „Polesie Zachodnie”

Powołany przez UNESCO w 2002 r. Międzynarodowy Rezerwat Biosfery „Polesie Zachodnie” objął obszary przygraniczne Polski, Białorusi i Ukrainy o łącznej powierzchni około 263 tys. ha. W Polsce w jego skład wchodzi Poleski Park Narodowy, Parki Krajobrazowe: Poleski, Pojezierza Łęczyńskiego i Sobiborski oraz liczne rezerваты przyrody, pomniki przyrody i użytki ekologiczne, a łączna jego powierzchnia wynosi około 140 tys. ha.

3.2. Sieć ekologiczna ECONET-PL

W strukturze powiązań ekologicznych sieci ECONET-PL przez gminę Łęczna przebiega korytarz ekologiczny Doliny Środkowego Wieprza o znaczeniu krajowym. Łączy on obszary węzłowe o znaczeniu międzynarodowym 33M – Roztoczański i 27M – Poleski, umożliwiając rozprzestrzenianie się gatunków pomiędzy tymi obszarami.

3.3. Program CORINE biotopes

Na samym obszarze gminy Łęczna brak jest ostoi, natomiast Pojezierze Łęczyńskie stanowi największą na Lubelszczyźnie ostoję tego programu, które poprzez Ekologiczny system obszarów chronionych łączy się z dolinami Świnki i Wieprza (Dyduch-Falniowska 1999).

Istnieje koncepcja utworzenia transgranicznych obszarów chronionych (tzw. TOCH – ów). Jej celem jest ochrona przed degradacją terenów o istotnym znaczeniu dla dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego Europy.

3.4. Nadwieprzański Park Krajobrazowy (NPK)

Utworzony na mocy Uchwały Nr XI/56/90 poz. 14 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Lublinie z dnia 26 lutego 1990 r. (z późn. zm.) i zmienionej Rozporządzeniem Nr 2 Wojewody Lubelskiego z dnia 23 marca 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2005 r. Nr 73, poz. 1523). Powierzchnia Parku wynosi około 6 261 ha, a jego otuliny około 11 185 ha. Zawiera ono m.in. ustalenia do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, planów zagospodarowania przestrzennego województw.

3.5. Sieć Natura 2000

Składa się z obszarów specjalnej ochrony ptaków (OSO) i specjalnych obszarów ochrony (SOO), wyznaczonych zgodnie z zaleceniami dyrektyw UE. Na obszarze gminy Łęczna wyznaczony został obszar **Natura 2000 PLH060005 „Dolina Środkowego Wieprza”**. Jest to obszar typu B o powierzchni około 1 523 ha, zatwierdzony jako obszar o znaczeniu wspólnotowym (OZW) w lutym 2008 roku. Ostoja obejmuje fragment doliny Wieprza (Kompleks „Ciechanki”) – w rejonie ujścia do niej Białki i Mogilnicy. Koryto rzeki Wieprz zachowało tutaj swój naturalny, silnie meandrujący charakter. Towarzyszą mu liczne starorzecza. W dnie doliny dominują podmokłe, wilgotne i okresowo podtapiane wielogatunkowe, ekstensywnie użytkowane łąki i zarośla.

3.6. Pomniki przyrody

Na obszarze gminy Łęczna znajduje się 13 pomników przyrody ożywionej (tab. 1). Aktualnie według obowiązującego prawa ustanowienie pomnika przyrody, a także zniesienie formy ochrony następuje w drodze uchwały rady miasta/gminy.

Tab. 1. Pomniki przyrody na terenie miasta i gminy Łęczna (stan na dzień 22.04.2022).

Nr	Miejscowość	Nazwa	Data utworzenia	Decyzja	Położenie
1	Łęczna	strączyń żółty <i>Cladrestis lutea</i>	11.06.1992	Rozporządzenie Nr 12 Wojewody Lubelskiego z dnia 11 czerwca 1992 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 1992 r. Nr 6, poz. 60)	rośnie na terenie zabytkowego zespołu dworsko-parkowego „Podzamcze” w Łęcznej
2	Łęczna	dąb wielkoowocowy <i>Quercus macrocarpa</i>	11.06.1992	Rozporządzenie Nr 12 Wojewody Lubelskiego z dnia 11 czerwca 1992 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 1992 r. Nr 6, poz. 60)	rośnie na terenie zabytkowego zespołu dworsko-parkowego „Podzamcze” w Łęcznej
3	Łęczna	2 sosny wejmutki <i>Pinus strobus</i>	11.06.1992	Rozporządzenie Nr 12 Wojewody Lubelskiego z dnia 11 czerwca 1992 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 1992 r. Nr 6, poz. 60)	rośnie na terenie zabytkowego zespołu dworsko-parkowego „Podzamcze” w Łęcznej
4	Łęczna	klon srebrzysty <i>Acer saccharinum</i>	11.06.1992	Rozporządzenie Nr 12 Wojewody Lubelskiego z dnia 11 czerwca 1992 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 1992 r. Nr 6, poz. 60)	rośnie na terenie zabytkowego zespołu dworsko-parkowego „Podzamcze” w Łęcznej
5	Łęczna	kasztanowiec biały <i>Aesculus hippocastanum</i>	06.02.1995	Rozporządzenie Nr 2 Wojewody Lubelskiego z dnia 6 lutego 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 1995 r., Nr 2, poz. 13)	rośnie na posesji prywatnej
6	Ciechanki	płat roślinności stepowej o powierzchni 0,10 ha	22.10.1987	Zarządzenie Nr 42 Wojewody Lubelskiego z dnia 22 października 1987 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 1987 r. Nr 12, poz. 211, zm. Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 1990 r. Nr 15, poz. 200)	własność prywatna dz. nr 980 (obecnie obręb Łęczna dz. 1178)
7	Ciechanki	płat roślinności stepowej o powierzchni 0,05 ha	22.10.1987	Zarządzenie Nr 42 Wojewody Lubelskiego z dnia 22 października 1987 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 1987 r. Nr 12, poz. 211, zm. Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 1990 r. Nr 15, poz. 200)	własność prywatna dz. nr 985 (obecnie obręb Łęczna dz. 1183)
8	Ciechanki	płat roślinności stepowej o powierzchni 0,04 ha	22.10.1987	Zarządzenie Nr 42 Wojewody Lubelskiego z dnia 22 października 1987 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 1987 r. Nr 12, poz. 211, zm. Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 1990 r. Nr 15, poz. 200)	własność prywatna dz. nr 982 (obecnie obręb Łęczna dz. 1182)

9	Ciechanki	płat roślinności stepowej o powierzchni 0,04 ha	22.10.1987	Zarządzenie Nr 42 Wojewody Lubelskiego z dnia 22 października 1987 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 1987 r. Nr 12, poz. 211, zm. Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 1990 r. Nr 15, poz. 200)	własność prywatna dz. nr 986 (obecnie obręb Łączna dz. 1184)
10	Ciechanki	płat roślinności stepowej o powierzchni 0,04 ha	22.10.1987	Zarządzenie Nr 42 Wojewody Lubelskiego z dnia 22 października 1987 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 1987 r. Nr 12, poz. 211, zm. Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 1990 r. Nr 15, poz. 200)	własność prywatna dz. nr 1127 (obecnie obręb Łączna dz. 1192)
11	Ciechanki	płat roślinności stepowej o powierzchni 0,05 ha	22.10.1987	Zarządzenie Nr 42 Wojewody Lubelskiego z dnia 22 października 1987 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 1987 r. Nr 12, poz. 211, zm. Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 1990 r. Nr 15, poz. 200)	własność prywatna dz. nr 987 (obecnie obręb Łączna dz. 1185)
12	Ciechanki	płat roślinności stepowej o powierzchni 0,04 ha	22.10.1987	Zarządzenie Nr 42 Wojewody Lubelskiego z dnia 22 października 1987 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 1987 r. Nr 12, poz. 211, zm. Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 1990 r. Nr 15, poz. 200)	własność prywatna dz. nr 990 (obecnie obręb Łączna dz. 1187)
13	Ciechanki	płat roślinności stepowej o powierzchni 0,05 ha	22.10.1987	Zarządzenie Nr 42 Wojewody Lubelskiego z dnia 22 października 1987 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 1987 r. Nr 12, poz. 211, zm. Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 1990 r. Nr 15, poz. 200)	własność prywatna dz. nr 993 (obecnie obręb Łączna dz. 1189)

Źródło: lublin.rdos.gov.pl.

3.7. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, zwierząt i grzybów.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409 z późn. zm.) na obszarze gminy Łączna występują rośliny wymienione w Załączniku 1 (objęte ścisłą ochroną z wyszczególnieniem gatunków wymagających ochrony czynnej), Załączniku 2 (objęte

ochroną częściową) i Załączniku 3 (objęte ochroną częściową, które mogą być pozyskiwane, oraz sposoby ich pozyskiwania).

Dla występujących na tym obszarze roślin nie zostały wyznaczone strefy ochronne ich ostoi lub stanowisk (zgodnie z Załącznikiem 4 do ww. rozporządzenia).

Na obszarze gminy zidentyfikowano 5 typów siedlisk:

- 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z (*Nympheion, Potamion*);
- 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*);
- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*);
- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion clatioris*);
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Saliceum* albo *fragilis, Popeletum albae, Alnenion*).

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183 z późn. zm.). na obszarze gminy występują zwierzęta wymienione w Załącznikach 1-3, w tym m.in. objęte ochroną ścisłą i częściową.

Występują tutaj ważne dla Europy gatunki zwierząt (z Zał. II Dyr. Siedliskowej i z Zał. I Dyr. Ptasiej), w tym gatunki priorytetowe bezkręgowców (szlaczkoń szafraniec, zalotka większa, czerwończyk nieparek, czerwończyk fioletek, modraszek nausitous, modraszek telejus, trzepla zielona), ssaków (wydra, bóbr europejski), ryb (piskorz) i ptaków (kumak).

W Załączniku 4 do ww. rozporządzenia określone zostały gatunki dziko występujących zwierząt, dla których wymagane jest ustanowienie stref ochronnych. Wielkość tych stref w zależności od gatunku waha się od 10 m do 200 dla strefy ochrony całorocznej oraz do 500 m dla strefy ochrony okresowej.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną prawną (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408) określa gatunki grzybów objętych ochroną ścisłą, częściową, sposoby ich pozyskiwania oraz strefy ich ochrony.

Obszar nr 1 objęty omawianą zmianą planu nie znajduje się w granicach jakiegokolwiek z obszarów objętych ochroną prawną w zakresie środowiska przyrodniczego. Nie występują na nim również jakiegokolwiek pomniki przyrody. Natomiast obszar nr 2 objęty omawianą zmianą planu znajduje się w granicach otuliny Nadwieprzańskiego Parku Krajobrazowego, w bezpośrednim sąsiedztwie bardzo intensywnie zabudowanych terenów mieszkaniowych położonych w północno-wschodniej części miasta Łęczna. Podobnie jak w przypadku obszaru nr 1 nie występują na nim jakiegokolwiek pomniki przyrody.

Ponadto, według dostępnych informacji w obydwu obszarach objętych omawianą zmianą planu nie ma stanowisk i ostoi chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów, dla

których wymagane jest wyznaczenie stref ochronnych zgodnie z właściwymi rozporządzeniami.

4. WALORY KRAJOBRAZOWE ORAZ DOBRA KULTURY I ICH OCHRONA PRAWNA

4.1. Walory krajobrazowe¹

W rzeźbie obszaru gminy przeważają monotonne formy wierzchwinowe, w których wyraźne akcenty krajobrazowe stanowią doliny rzek: Wieprza, Świnki i potoku Stoki. Dolina Wieprza powierzchniowo jest stosunkowo niewielką formą geomorfologiczną, ale to ona decyduje o wysokich wartościach krajobrazowych tego obszaru. Wysokie i strome zbocza doliny Wieprza są bogato urzeźbione, często odsłonięte, niekiedy porośnięte roślinnością kserotermiczną. Wysokie walory krajobrazu zachowały się również w ujściowym odcinku potoku Stoki, gdzie na terasie znajduje się naturalny kompleks lasu olchowego, niegdyś dominującego w całej dolinie Wieprza.

Obszar położony w północno-wschodniej części gminy swą formą nawiązuje do krajobrazu poleskiego. Jest to rejon jeziora Dratów wraz z rozległymi podmokłymi łąkami i torfowiskami, z licznymi rowami melioracyjnymi, będącymi częścią systemu Kanału Wieprz – Krzna. Prócz tego znajdują się tutaj liczne torfianki, często wypełnione wodą. Większość terenów wierzchwinowych to typowe krajobrazy rolnicze, charakterystyczne dla Lubelszczyzny.

Możemy tu wydzielić trzy podstawowe typy krajobrazów: prawie naturalny, naturalno-kulturowy i kulturowy.

Krajobraz prawie naturalny charakteryzuje się przewagą elementów przyrodniczych nad antropogenicznymi. Wrażenie krajobrazu prawie naturalnego stwarzają doliny rzeki Wieprz i potoku Stoki. W obrębie doliny Wieprza możemy wyróżnić koryto rzeki, tarasy, zbocza i strefę przykrawędziową. Zbocza doliny Wieprza są wysokie, strome, bogato urzeźbione, często odsłonięte, niekiedy porośnięte są drzewami i krzewami, na eksponowanych zboczach występuje roślinność kserotermiczna. Krajobraz zbliżony do naturalnego zachował się również przy ujściowym odcinku potoku Stoki – na terasie znajduje się naturalny kompleks lasu olchowego, niegdyś dominującego w całej dolinie Wieprza.

Krajobraz mieszany: naturalno-kulturowy, obejmuje grunty orne, sady, łąki, pastwiska, zbiorniki wodne, zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne, urządzenia melioracyjne oraz drogi dojazdowe do pól. Małe zróżnicowanie terenu i minimalna lesistość decydują o monotonii krajobrazu a jednocześnie stwarza dogodne warunki do intensyfikacji funkcji rolniczej.

¹ Na podstawie Majka-Smuszkiewicz A. i in. 2005

Krajobraz kulturowy, obejmuje tereny zainwestowane związane z funkcjami rozwojowymi jednostek osadniczych: mieszkalnictwo, usługi, strefa produkcyjna, komunikacja i infrastruktura techniczna. Istniejąca strefa osadnicza gminy powstała w wyniku historycznego nawarstwiania się różnych form osadnictwa rolniczego oraz burzliwego rozwoju miasta w latach 70. XX w. Wsie ciągną się wzdłuż dróg równoległe do doliny Wieprza po obydwu jej stronach, a także wzdłuż potoku Stawki. W większości są to ulicówki, w których układ pól jest prostopadły do zabudowy i do doliny rzecznej. Oddalone od Wieprza wsie o budownictwie rozproszonym, typu kolonii, powstały znacznie później. Dominującym typem zabudowy jest zabudowa zagrodowa.

Krajobraz obydwu obszarów objętych omawianą zmianą planu jest bardzo zbliżony. Należy go zaliczyć do krajobrazu kulturowego a więc związanego z funkcjami rozwojowymi jednostki osadniczej jaką jest miasto Łęczna.

4.2. Dobra kultury i ich ochrona

Na zasoby kulturowe gminy Łęczna składają się obiekty obronne, przemysłowe, sakralne, dwory oraz zachowane budynki mieszkalne i gospodarcze. Ważnymi elementami krajobrazu kulturowego, świadczącymi o bogatej historii tego obszaru są miejsca pamięci, cmentarze oraz nieodłącznie związane z krajobrazem wiejskim kapliczki czy krzyże przydrożne.

4.2.1. Obiekty wpisane do rejestru zabytków

- **Zespół urbanistyczny miasta (A/637)** – decyzja WKZ w Lublinie z dnia 30.09.1972 r., zmieniona w 1975 r. – poszerzająca obszar o Podzamcze. W dniu 02.09.2013 r. decyzją Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego DOZ-OAiK-6700/535/09/13[KD], NID/ZE/144/ 09/ARM/MŚ/02 skreślona została wschodnia część zespołu urbanistycznego miasta, która uległa największym przekształceniom.
- **Zespół dworsko-parkowy (A/637)** – ul. Litewska na północ od centrum miasta, na wzgórzu Podzamcze. Na terenie obecnego zespołu dworsko-parkowego istniał zamek obronny, wzniesiony przez Firlejów, zachowane elementy kompozycji zespołu pochodzą z XIX-XX w.
- **Park w zespole dworsko-parkowym (A/637)** – na północ od centrum miasta, na wzgórzu Podzamcze. Na terenie parku zachowane elementy kompozycji z XVIII w. – 2 obszerne, prostokątne kwatery otoczone szpalerami lipowymi. Park o charakterze krajobrazowym ukształtowany w latach 1897-1911 o częściowo zachowanym układzie kompozycyjnym. Zajmuje powierzchnię około 5 ha, w południowej części parku zachowana czworokątna kwatera starych drzew oraz salon ogrodowy złożony z rzadszych okazów drzew.

- **Bożnica (A/944)** – przy ul. Bożniczej 17 wraz z otaczającym budynkiem niezabudowanym terenem.
- **Część północna cmentarza parafialnego w granicach muru cmentarnego (A/944)** – przy ul. Jana Pawła II założony przed 1824 r.
- **Dawny ratusz (A/406)** – Plac Kościuszki 28 (d. Rynek I). Budynek wzniesiony w 1888 r. z przeznaczeniem na odwach, obecnie siedziba Urzędu Stanu Cywilnego.
- **Zespół kościoła parafialnego p.w. św. Marii Magdaleny (A/94)** – ul. Świętoduska 2. W skład zespołu kościelnego wchodzi:
 - kościół parafialny p.w. św. Marii Magdaleny – wzniesiony w latach 1618-1631,
 - dawna mansjonaria – wybudowana w 1647 r.,
 - dawny cmentarz przykościelny,
 - dawna plebania – wzniesiona około 1858 r.,
 - dzwonnica w zespole kościoła parafialnego – wzniesiona w 1827 r.,
 - brama w ogrodzeniu kościoła parafialnego – z około 1827 r.,
 - ogrodzenie kościoła parafialnego – około 1827 r.,
 - pompa przy dawnej plebanii.

4.2.2. **Obiekty wpisane do ewidencji zabytków**

Na obszarze miasta i gminy zachowały się cenne zabytki, o wysokich wartościach historycznych, architektonicznych, techniki czy estetycznych o istotnym znaczeniu dla krajobrazu, tradycji i pamięci narodowej. Zostały one wpisane do gminnej ewidencji zabytków.

ŁĘCZNA

- dawny Dom Modlitwy i szkoła żydowska zwana Małą Synagogą ul. Bożnicza 21 – wybudowana na początku XIX w., obecnie biblioteka (fot. 9);
- spichlerz ul. 3 Maja 24 – drewniany, lata 70. XIX w.;
- młyn ul. Jagiełka nad Świnką – wybudowany około 1900 r. jako dworski młyn wodny (fot. 10);
- cmentarz żydowski ul. Pasternik – kirkut założony po 1639 r., ostatni pochówek w 1942 r., o powierzchni 1,1 ha, w latach 50.-60. XX w. zdewastowany, zniwelowany i obsadzony drzewami. Kilkadziesiąt ocalałych płyt nagrobnych (macew) przeniesiono do lapidarium przy Muzeum Regionalnym (d. synagoga). W 2005 r. na terenie cmentarza z inicjatywy rabina Mejera Izraela Gabaya z Ukrainy został wystawiony ohel poświęcony pamięci cadyka Szlomo Jehudy Leiba, zmarłego w 1843 r.;
- kamienica – Rynek II 2, północna pierzeja, budynek wzniesiony pod koniec XIX w. pełnił funkcje mieszkalne i usługowe (m.in. rozlewnia piwa);

- dawny dom zajezdny – ul. 3 Maja 31, z poł. XIX w., drewniany, częściowo murowany, przebudowany, w bardzo złym stanie;
- dawny dom zajezdny – ul. Maja 35, z poł. XIX w., budynek został „wchłonięty” przez nowy obiekt;
- dawny dom zajezdny – ul. 3 Maja 26, wzniesiony w 1868 r., drewniany, po remoncie utracił walory zabytkowe;
- dom mieszkalny – ul. 3 Maja 37, z 2 poł. XIX w., drewniany, częściowo otynkowany, pierwotnie mieścił warsztat garncarski, później skład apteczny;
- dom mieszkalny- ul. Litewska 4, wybudowany na przełomie XIX i XX w., drewniany, szczytowo usytuowany do ulicy, w bardzo złym stanie;
- dom – ul. Krasnystawska 4-6, w pobliżu Rynku I (ob. Placu Kościuszki), z poł. XIX w., murowany, otynkowany, parterowy, pełnił funkcje m.in. handlowe;
- dom mieszkalny – Plac Kanałowy 16, z k. XIX w., drewniany, parterowy;
- dom mieszkalny – Plac Kanałowy 18, z poł. XIX w., drewniany, parterowy;
- dawny dom zajezdny – ul. Plac Kanałowy 26, z poł. XIX w., z przeznaczeniem na dom zajezdny, drewniany, w bardzo złym stanie;
- kapliczka przykościelna Matki Boskiej Apokaliptycznej – ul. Świętoduska 2, przy kościele p.w. św. Marii Magdaleny z 1873 r., wystawiona podczas zarazy;
- kapliczka przykościelna Chrystusa Zmartwychwstałego – ul. Świętoduska 2, przy kościele p.w. św. Marii Magdaleny z 1873 r., wystawiona podczas zarazy;
- kapliczka domkowa – al. Jana Pawła II, obok cmentarza parafialnego z poł. XIX w.;
- krzyż – al. Jana Pawła II, w pobliżu dworca autobusowego z k. XIX w.;
- krzyż – ul. Świętoduska w sąsiedztwie zabytkowego zespołu parafialnego z 1879 r.;
- pomnik Tadeusza Kościuszki – Plac Kościuszki (Rynek I) przed Urzędem Miasta i Gminy z 1918 r.

ŁĘCZNA PODZAMCZE

- dwór w zespole dworsko-parkowym – ul. Litewska 14, wybudowany XIX/XX w., murowany, otynkowany, przebudowany w latach 1969-1970 na zakład przemysłowy, obecnie nieużytkowany;
- spichlerz w zespole folwarcznym na Podzamczu – ul. Litewska, murowany, otynkowany, II poł. XIX w., obecnie nieużytkowany;
- suszarnia chmielu na terenie zespołu dworsko-parkowego – ul. Litewska, wzniesiona w 1881 r., obiekt nieużytkowany w stanie ruiny;
- wieża w zespole dworsko-parkowym – ul. Litewska, na terenie d. folwarku gospodarczego, murowana z kamienia wapiennego z l. 30. XX w., nieużytkowana, w bardzo złym stanie;
- obora w zespole dworsko-parkowym – ul. Litewska, murowana, otynkowana, wybudowana XIX/XX w., obiekt nieużytkowany, w awaryjnym stanie;

- mur ogrodzeniowy w zespole dworsko-parkowym; w części folwarcznej zespołu – ul. Litewska – wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 820 i drogi po północnej stronie działki, murowany z pocz. XX w., może być wzniesiony z udziałem materiału pochodzącego z rozbiórki zamku.

STARA WIEŚ

- gorzelnia – w dawnym zespole gorzelnii folwarcznej z 1907 r., budynek murowany z cegły, otynkowany, ze stojącym w bezpośrednim sąsiedztwie kominem kotłowni, obecnie zakład produkcyjny;
- magazyn i rozlewnia spirytusu – w dawnym zespole gorzelnii folwarcznej z 1907 r., budynek murowany z cegły, otynkowany, obecnie zakład produkcyjny;
- dom mieszkalny gorzelnianego – w dawnym zespole gorzelnii folwarcznej z 1907 r., budynek murowany, otynkowany, parterowy, obecnie zamieszkały;
- krzyż epidemiczny – ul. Litewska przy skrzyżowaniu z drogą do Starej Wsi z 1894 r., wzniesiony przez mieszkańców w okresie zarazy, żeliwny, otoczony ażurowym ogrodzeniem;
- krzyż drewniany – przy drodze w ciągu zabudowy wsi z 1972 r., otoczony sztachetowym ogrodzeniem.

NOWOGRÓD

- dawna szkoła – Nowogród 101 przy remizie strażackiej, z l. 20.-30. XX w., budynek drewniany, oszalowany, obecnie przedszkole;
- krzyż – na skrzyżowaniu w pobliżu remizy strażackiej i przedszkola, z poł. XX w., żeliwny, ażurowy.

CIECHANKI ŁĘCZYŃSKIE

- kuźnia – przy skrzyżowaniu z drogą do Milejowa, drewniana, wzniesiona z dyli i desek, od frontu posiada podcień, wzniesiona w l. 30. XX w., obiekt nieużytkowany w bardzo złym stanie;
- kapliczka przydrożna – w centrum wsi, przy skrzyżowaniu dróg z 1948 r.

ZAKRZÓW

- dom drewniany – z I poł. XX w., zamieszkały, użytkowany sezonowo.

TRĘBACZÓW

- kapliczka przydrożna – przy drodze gminnej, w otoczeniu pól z 1958 r.;
- kapliczka przydrożna – przy skrzyżowaniu dróg Lublin-Łęczna i Trębaczów-Ciechanki z 1929 r., wykonana techniką żelbetowego odlewu.

KOLONIA ŁUSZCZÓW

- kapliczka przydrożna – domkowa, murowana, otynkowana, w ciągu zabudowy wsi, przy drodze z 1936 r.

4.2.3. Stanowiska archeologiczne

Badania archeologiczne prowadzone na obszarze gminy Łęczna pozwoliły na zidentyfikowanie 185 stanowisk, w tym 86 na obszarze miasta, których lokalizację zawierają arkusze map AZP: 75-84 do 85, 76-83 do 85 oraz 77-83 do 85.

Stanowiska te grupują się bezpośrednio wokół istniejących miejscowości, co świadczy, że tereny te stanowiły miejsca osadnicze i trakty penetrowane przez różne grupy ludności. Wśród zidentyfikowanych stanowisk, żadne z nich nie zostało wpisane do rejestru zabytków, a wartość poznawcza większości określana jest jako mała.

Wszystkie wymienione powyżej obiekty zabytkowe, jak również stanowiska archeologiczne znajdują się poza granicami obydwu obszarów objętych omawianą zmianą planu.

5. ZANIECZYSZCZENIA ŚRODOWISKA I MOŻLIWOŚCI ICH OGRANICZANIA

5.1. Wody podziemne

W ramach Państwowego Monitoringu Środowiska jakość wód podziemnych badana jest w stałych punktach monitoringu i na tej podstawie określana dla całych jednolitych części wód podziemnych (JCWPd). Obydwa obszary zmiany planu znajdują się w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 90 (identyfikator UE: PLGW200090). W ostatnich latach jakość wód podziemnych tej części wód podziemnych nie była przedmiotem monitoringu.

Natomiast na obszarze województwa lubelskiego prowadzony jest monitoring wód podziemnych wokół składowisk odpadów na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 roku w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. z 2008 r. Nr 142, poz. 896). Wokół Składowiska Odpadów Komunalnych w Starej Wsi Kolonia, w gminie Łęczna dla kilku zainstalowanych tam piezometrów odnotowano przekroczenie stężeń w zakresach klas złej jakości wód (klasa IV-V): ogólnego węgla organicznego, wartości przewodności elektrolitycznej oraz odczynu Ph (tab. 2).

Tab. 2 Jakość wód podziemnych wokół składowiska odpadów komunalnych w Kolonii Stara Wieś (WIOŚ Lublin 2012).

Punkty kontrolne	Głębokość do zwierciadła wody [m p.p.t.]	Częstotliwość badań	Wskaźniki w zakresie stężeń określonych dla klasy IV	Wskaźniki w zakresie stężeń określonych dla klasy V
Piezometr P 2	2,90-3,50	4	P2: OWO P4: pH P7,P8: PE	P7,P8: OWO, PE
Piezometr P 3	4,15-4,55			
Piezometr P 4	4,60-4,85			
Piezometr P 6	4,95-5,30			
Piezometr P 7	4,25-5,25			
Piezometr P 8	4,30-4,65			

Źródło: Raport o stanie środowiska w województwie Lubelskim w 2012 roku, WIOŚ Lublin, 2013.

Ze względu na znaczną odległość obydwu obszarów zmiany planu od monitorowanego wysypiska śmieci, powyższych wyników nie można ekstrapolować na te obszary objęte zmianą planu.

Brak jest również innych szczegółowych informacji dotyczących jakości wód podziemnych na obydwu obszarach objętych omawianą zmianą planu.

5.2. Wody powierzchniowe

Obszar gminy Łęczna znajduje się w granicach następujących jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych:

- Wieprz od oddzielenia się Kanału Wieprz-Krzna do Tyśmienicy (RW2000112479);
- Stoki (RW200006245499);
- Świnka (RW20001024569);
- Dopływ spod Kobyłki (RW200015245689);
- Bystrzyca od zb. Zemborzyckiego do ujścia (RW20000824699);
- Dopływ z Łuszczowa (RW20000624692);
- Samocieczka (RW2000102472);
- Tyśmienica do Brzostówki (RW200015248119).

Ponadto obszar gminy Łęczna znajduje się w granicach jednolitej części wód powierzchniowych jeziornych: Dratów (LW40075).

Ocena jakości wód powierzchniowych na obszarze gminy jest utrudniona ze względu na fakt, iż obecnie dostępne są jedynie fragmentaryczne informacje na ten temat. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300) w granicach jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych:

- dla Wieprza od oddzielenia się Kanału Wieprz-Krzna do Tyśmienicy – kod RW2000112479, jego stan/potencjał ekologiczny oceniono jako słaby a stan

chemiczny nie został oceniony ze względu na brak danych, natomiast stan wód został oceniony jako zły - ponadto, jako zagrożone oceniono dla niego ryzyko niespełnienia celów środowiskowych;

- dla Stoków – kod RW200006245499, jego stan/potencjał ekologiczny oceniono jako umiarkowany a stan chemiczny nie został oceniony ze względu na brak danych, natomiast stan wód został oceniony jako zły - ponadto, jako niezagrożone oceniono dla niego ryzyko niespełnienia celów środowiskowych;
- dla Świnki – kod RW20001024569, jej stan/potencjał ekologiczny oceniono jako słaby a stan chemiczny oceniono poniżej dobrego, natomiast stan wód został oceniony jako zły - ponadto, jako zagrożone oceniono dla niej ryzyko niespełnienia celów środowiskowych;
- dla Dopływu spod Kobyłki – kod RW200015245689, jego stan/potencjał ekologiczny oceniono jako umiarkowany a stan chemiczny nie został oceniony ze względu na brak danych, natomiast stan wód został oceniony jako zły - ponadto, jako zagrożone oceniono dla niego ryzyko niespełnienia celów środowiskowych;
- dla Bystrzycy od zb. Zemborzyckiego do ujścia – kod RW20000824699, jej stan/potencjał ekologiczny oceniono jako słaby a stan chemiczny oceniono poniżej dobrego, natomiast stan wód został oceniony jako zły - ponadto, jako zagrożone oceniono dla niej ryzyko niespełnienia celów środowiskowych;
- dla Dopływu z Łuszczowa – kod RW20000624692, jego stan/potencjał ekologiczny, stan chemiczny i stan wód nie został oceniony ze względu na brak danych - ponadto, jako zagrożone oceniono dla niego ryzyko niespełnienia celów środowiskowych;
- dla Samocieczki – kod RW2000102472, jej stan/potencjał ekologiczny, stan chemiczny i stan wód nie został oceniony ze względu na brak danych - ponadto, jako zagrożone oceniono dla niej ryzyko niespełnienia celów środowiskowych;
- dla Tyśmienicy do Brzostówki – kod RW200015248119, jej stan/potencjał ekologiczny oceniono jako umiarkowany a stan chemiczny nie został oceniony ze względu na brak danych, natomiast stan wód został oceniony jako zły - ponadto, jako zagrożone oceniono dla niej ryzyko niespełnienia celów środowiskowych.

Ponadto, zgodnie z wymienionym wyżej rozporządzeniem, dla części wód powierzchniowych jeziornych Dratów (LW40075), jej stan/potencjał ekologiczny nie został oceniony ze względu na brak danych a stan chemiczny oceniono jako dobry, natomiast stan wód nie został oceniony ze względu na brak danych.

Obydwa omawiane obszary zmiany planu znajdują się w granicach jednolitej części wód powierzchniowych Świnka – kod RW20001024569. Dla tej JCWP stan/potencjał ekologiczny oceniono jako słaby a stan chemiczny oceniono poniżej dobrego, natomiast stan wód został oceniony jako zły. Ponadto, jako zagrożone oceniono dla niej ryzyko niespełnienia celów środowiskowych.

5.3. Zanieczyszczenie powietrza

Na obszarze Gminy Łęczna brak jest stacji pomiarowych monitoringu powietrza. W związku z tym dostępne są jedynie zgeneralizowane informacje na temat jakości powietrza w strefach województwa lubelskiego zawarte w Ocenie jakości powietrza w województwie lubelskim za 2017 rok. Zgodnie z art. 87 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska na terenie województwa lubelskiego oceny powyższej dokonano w dwóch strefach. Jedną strefę stanowiła aglomeracja lubelska a drugą pozostały obszar województwa określany mianem strefy lubelskiej. Obszary zmiany studium znajdują się wszystkie w tej drugiej strefie. Ocenę wykonano dla następujących substancji:

- benzen, dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, ołów, tlenek węgla, ozon, pył zawieszony PM10 i PM2,5, arsen, kadm, nikiel, benzo/α/pirenu dla kryteriów ochrony zdrowia; oraz
- dwutlenek siarki, tlenki azotu, ozon dla kryteriów ochrony roślin.

Na podstawie wyników pomiarów stężeń substancji w powietrzu, wykonanych w ramach tejże oceny w strefie lubelskiej stwierdzono w 2017 roku przekroczenie 24 godzinnych wartości dopuszczalnych stężenia pyłu zawieszonego PM10 oraz przekroczenie poziomu docelowego średnich rocznych wartości stężeń benzo/a/pirenu BaP. W związku z tym strefę lubelską według kryteriów ochrony zdrowia zaliczono do klasy C dla pyłu zawieszonego PM10 i dla benzo/a/pirenu BaP. Jako jeden z obszarów przekroczeń wartości docelowych benzo/a/pirenu wskazano wschodnią część gminy Łęczna z miastem Łęczna (w tym z obszarami zmiany studium). W roku 2017 w 3 stacjach pomiarowych stwierdzono przekroczenie poziomu celu długoterminowego dla maksymalnej średniej ośmiogodzinnej wartości stężenia ozonu. Spowodowało to zaliczenie strefy lubelskiej do klasy D₂ według poziomu celu długoterminowego aczkolwiek według poziomu docelowego zaliczono strefę lubelską do strefy A. Dla pozostałych zanieczyszczeń powietrza (SO₂, NO₂, Pb, C₆H₆, CO, As, Cd, Ni, PM2,5) strefę lubelską zaliczono do klasy A ze względu na poziom stężeń zanieczyszczeń powietrza nie przekraczający wartości dopuszczalnych lub docelowych.

Zaliczenie strefy lubelskiej (wraz z gminą Łęczna) do klasy C pociąga za sobą wymóg podejmowania działań na rzecz poprawy jakości powietrza.

Zaliczenie strefy do klasy C ze względu na poziom 24 godzinnych stężeń pyłu zawieszonego PM10 przekraczający wartości dopuszczalne wymaga podjęcia następujących działań:

- określenie obszarów przekroczeń poziomów dopuszczalnych;
- opracowanie lub aktualizacja programu ochrony powietrza w celu osiągnięcia odpowiednich poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu;
- kontrolowanie stężeń zanieczyszczenia na obszarach przekroczeń i prowadzenie działań mających na celu obniżenie stężeń przynajmniej do poziomów dopuszczalnych.

Z kolei zaliczenie tej strefy do klasy C ze względu średnie roczne wartości stężeń benzo/a/pirenu BaP przekraczające wartości docelowe wymaga podjęcia następujących działań:

- dążenie do osiągnięcia poziomu docelowego substancji w określonym czasie za pomocą ekonomicznie uzasadnionych działań technicznych i technologicznych;
- -opracowanie lub aktualizacja programu ochrony powietrza w celu osiągnięcia odpowiednich poziomów docelowych w powietrzu.

Według powyższej oceny jakości powietrza głównymi przyczynami wysokich stężeń pyłu zawieszonego PM10 w strefie lubelskiej są:

- emisja z procesów grzewczych opartych na paliwie stałym, w tym tzw. niska emisja z indywidualnego ogrzewania budynków;
- napływ zanieczyszczeń spoza granic kraju (transgraniczny charakter zanieczyszczenia);
- napływ zanieczyszczeń spoza granic województwa;
- niekorzystne warunki klimatyczne, rozumiane jako wystąpienie szczególnie niekorzystnej sytuacji meteorologicznej z punktu widzenia zanieczyszczenia powietrza;
- emisja z zakładów przemysłowych, ciepłowni, elektrowni;
- emisja komunikacyjna w centrum miast oraz przy głównych trasach;
- w strefie lubelskiej istotny udział ma emisja z rolnictwa (uprawy).

Można przypuszczać że niska emisja z indywidualnego ogrzewania budynków oraz emisja komunikacyjna przy głównych trasach są również głównymi przyczynami zanieczyszczenia powietrza pyłem zawieszonym PM10 na obydwu obszarach zmiany planu. Brak bezpośrednich danych pomiarowych z obszaru gminy Łęczna nie pozwala ocenić znaczenia pozostałych przyczyn wysokich stężeń PM10.

Natomiast w ocenie dokonanej według kryteriów ochrony roślin w strefie lubelskiej nie stwierdzono przekroczenia wartości dopuszczalnych stężeń dwutlenku siarki oraz tlenków azotu. Dlatego dla tych zanieczyszczeń strefę lubelską zaliczono do klasy A. W odniesieniu do stężenia ozonu stwierdzono, iż stężenia nie przekraczają poziomu docelowego, a zatem strefę lubelską zaliczono do klasy A. Stwierdzono jednak, że wyniki pomiarów i wyniki obliczeń modelowych nie dotrzymują poziomu celu długoterminowego dla zanieczyszczenia ozonem. W związku z tym, strefę lubelską zaliczono do klasy D₂ według kryterium poziomu celu długoterminowego.

5.4. Hałas

Hałas komunikacyjny – uzależniony jest od natężenia ruchu i jego struktury, a także od stanu technicznego drogi. Głównymi i najbardziej znaczącymi źródłami hałasu komunikacyjnego na obszarze gminy Łęczna są:

- droga krajowa nr 82 Lublin – Włodawa;
- drogi wojewódzkie nr 813 Łęczna – Ostrów Lubelski, 820 Łęczna – Sosnowica, 829 Pełczyn – Łęczna – Łucka Kolonia;
- drogi powiatowe Podzamcze – Kijany, Stara Wieś – Puchaczów, Łęczna – Ciechanki, Zakrzów – Mełgiew a także odcinki łączące drogi wojewódzkie.

W roku 2018 WIOŚ Lublin opracował „Raport oceny stanu klimatu akustycznego województwa lubelskiego na podstawie map akustycznych”. Podstawą raportu była 3 edycja map akustycznych, którą dla województwa lubelskiego ukończona w 2017 roku. Mapy akustyczne tej edycji wykonano dla Lublina oraz dla otoczenia dróg o liczbie przejeżdżających pojazdów przekraczającej 3 miliony rocznie. Przez Łęczną przebiega jedna z tych dróg – droga krajowa nr 82. Na podstawie mapy akustycznej sporządzonej dla otoczenia tej drogi można szacować że na obszarze miasta długookresowy średni poziom dźwięku dla doby (L_{DWN}) w przedziale 55-60 dB występował w odległości około 40 - 100 m od drogi, zaś w przedziale 60-65 dB w odległości do około 40 m od drogi. Natomiast długookresowy średni poziom dźwięku dla nocy (L_N) w przedziale 50-55 dB występował w odległości do około 60 m od drogi. Są to wartości szacunkowe, uśrednione. W przypadku poszczególnych działek długookresowe poziomy dźwięku mogą się różnić w zależności od ukształtowania terenu, zagospodarowania otoczenia drogi i innych czynników. Porównując te wartości z dopuszczalnymi poziomami hałasu określonymi w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) można zauważyć, że poziom hałasu w otoczeniu drogi krajowej nr 82 przekracza wartości dopuszczalne określone dla terenów szpitali poza miastem oraz oscyluje w okolicach wartości dopuszczalnych określonych dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, dla terenów domów opieki społecznej i dla terenów szpitali w miastach.

Spośród obydwu obszarów objętych zmianą planu obszar nr 1 przylega do drogi krajowej nr 82 i południowa część tego obszaru może znajdować się w zasięgu uciążliwości akustycznej drogi krajowej nr 82.

Hałas przemysłowy – poziom hałasu przemysłowego na obszarze miasta i gminy Łęczna nie był w ostatnich latach przedmiotem monitoringu. W związku z tym brak informacji na temat hałasu przemysłowego na obydwu obszarach zmiany planu.

Hałas komunalny – pochodzący od źródeł związanych z zabudową mieszkaniową charakteryzuje się dużą zmiennością natężenia i czasem występowania, a wywołany jest urządzeniami i maszynami zlokalizowanymi w obrębie zabudowy. Mimo chwilowych przekroczeń wartości dopuszczalnych poziom hałasu dla dziennej i nocnej pory doby nie

jest przekraczany. Brak szczegółowych informacji na temat natężenia hałasu komunalnego na obydwu obszarach zmiany planu.

5.5. Pole elektromagnetyczne

Na obszarze gminy podstawowymi źródłami promieniowania niejonizującego elektromagnetycznego są napowietrzne linie wysokiego napięcia 400 kV i 110 kV.

Dla ochrony przed oddziaływaniem pola elektromagnetycznego oraz dla potrzeb eksploatacji tych linii wymagane jest zachowanie wzdłuż nich pasa terenu wolnego od zabudowy, w obie strony od osi linii.

W Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003 r., Nr 192, poz. 1883), zasięgi stref nie są określane przy pomocy wymiarów geometrycznych, lecz poziomem dopuszczalnego natężenia pola elektromagnetycznego. Zatem najpewniejszą metodą wyznaczania natężenia pola, a zarazem określenia zasięgu strefy, jest pomiar natężenia pola elektromagnetycznego w terenie.

Dla zachowania wyżej podanych wartości wyznaczone zostały odpowiednimi przepisami szerokości stref ochronnych. Są to:

- strefa ochronna I stopnia – określa się nią obszar między skrajnymi przewodami linii i wyznacza ją rozpiętość ramion słupa, natężenie pola elektromagnetycznego w strefie wynosi powyżej 10 kV/m;
- strefa II stopnia – liczona jest od skrajnego przewodu i jest uzależniona od napięcia linii, natężenie pola elektromagnetycznego w tej strefie wynosi od 10 do 1 kV/m.

Linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym niższym od 400 kV i 110 kV (np. 15 kV, 30 kV) wytwarzają pola elektryczne o małym natężeniu. Przykładowo, dla linii 15 kV poza odległością około 1 m kończy się już strefa oddziaływania, odpowiadająca natężeniu pola elektrycznego 1 kV/m.

Kolejnymi źródłami promieniowania elektromagnetycznego są:

- nadajniki radiostacji radiowych i telewizyjnych emitujące w sposób ciągły swoje programy w paśmie częstotliwości od 85 MHz do 108 MHz (pasmo radiowe) oraz 206 MHz do 734 MHz (pasmo telewizyjne);
- nadajniki stacji bazowych telefonii komórkowych pracujące w paśmie 900 i 1800 MHz.

Z raportów oddziaływania na środowisko wykorzystanych dla stacji bazowych telefonii komórkowej wynika, że ich funkcjonowanie nie wpływa negatywnie na zdrowie ludzi, o ile nie znajdują się oni w odległości mniejszej niż 25 metrów od anten na wysokości ich zainstalowania.

Na obszarze miasta Łęczna przeprowadzono pomiary promieniowania elektromagnetycznego w 2011 r. w punkcie pomiarowym przy ul. 1000-lecia.

Tab. 3. Wyniki pomiarów promieniowania elektromagnetycznego w 2011 r. na terenie m. Łęczna.

Lp.	Lokalizacja punktu pomiarowego	Zakres badanych częstotliwości	Średnia arytmetyczna zmierzonych wartości uzyskanych dla punktu pomiarowego (składowa elektryczna) [V/m]	Wartość dopuszczalna [V/m]
1.	Łęczna, ul. 1000-lecia	3 MHz – 3000 MHz	0,19	7

Źródło: Raport WIOŚ, 2012 r.

Na obydwu obszarach zmiany planu głównymi źródłami pól elektromagnetycznych mogą być jedynie linie elektroenergetyczne średniego i niskiego napięcia.

5.6. Chemizm opadów atmosferycznych

Badania chemizmu opadów atmosferycznych prowadzone są w ramach Państwowego monitoringu środowiska przez GIOŚ i IMGW oddział Wrocław (raport WIOŚ, 2013). Charakterystykę składu chemicznego opadów w latach 2011-2012 oraz wielkość depozycji zanieczyszczeń do podłoża oparto na wynikach stacji we Włodawie:

- suma opadów w 2012 r. wyniosła 492,8 mm i była niższa w stosunku do 2011 r. o 24,7%. Najwyższy opad miesięczny zanotowano w sierpniu – 104 mm, natomiast najniższy w listopadzie – 18,5 mm;
- wartości pH wód opadowych mieściły się w zakresie 4,71-6,44. Średnia roczna ważona pH wyniosła 5,54. Opady o wartości pH poniżej 5,6 oznaczają naturalny stopień zakwaszenia wód opadowych, wskazując na zawartość w nich mocnych kwasów mineralnych;
- średnie roczne ładunki jednostkowe zanieczyszczeń wniesione przez opady atmosferyczne mieściły się w granicach:
 - azot ogólny 1,45 – 1,68 mg/dm³,
 - fosfor ogólny 0,03 – 0,032 mg/dm³,
 - siarczany 1,86 – 2,1 mg/dm³,
 - azotany i azotyny 0,395 – 0,415 mg/dm³,
 - kadm 0,0002 – 0,0003 mg/dm³,
 - nikiel 0,0008 – 0,001 mg/dm³,
 - ołów 0,001 – 0,0011 mg/dm³,
 - chrom 0,0004 – 0,0005 mg/dm³.

5.7. Zanieczyszczenie gleb

Zanieczyszczeniami gleb są związki chemiczne i pierwiastki promieniotwórcze, a także mikroorganizmy, które występują w glebach w zwiększonych ilościach. Pochodzą m.in. ze stałych i ciekłych odpadów przemysłowych i komunalnych, gazów i pyłów emitowanych z zakładów, silników spalinowych oraz z substancji stosowanych w rolnictwie (nawozy sztuczne, środki ochrony roślin).

Glebę uznaje się za skażoną, jeżeli jeden z oznaczanych pierwiastków przekracza wartość normatywną określoną w Rozporządzeniu w sprawie standardów jakości gleb oraz standardów jakości gleby (Dz. U. z 2002 r., Nr 165, poz. 1359).

Według badań przeprowadzonych przez PIG dla potrzeb opracowania map geośrodowiskowych zawartość metali ciężkich w glebach na arkuszach 714 – Ostrów Lubelski i 750 – Łęczna wynosi (PIG, 2011):

Tab. 4. Zawartość metali ciężkich w glebach.

Metale	Wartości dopuszczalne stężeń w glebie lub ziemi – grupa A (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002)	Wartości dopuszczalne stężeń w glebie lub ziemi – grupa B (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002)	Wartości dopuszczalne stężeń w glebie lub ziemi – grupa C (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002)	Zakresy zawartości w glebach	
				Arkusz 714 – Ostrów Lubelski	Arkusz 750 – Łęczna
As Arsen	20	20	60	<5-13	<5
Ba Bar	200	200	1000	23-39	3-53
Cr Chrom	50	150	500	1-17	<1-8
Zn Cynk	100	300	1000	13-45	13-88
Cd Kadm	1	4	15	<0,5-1,8	<0,5
Co Kobalt	20	20	200	1-4	2-4
Cu Miedź	30	150	600	4-11	2-10
Ni Nikiel	35	100	300	1-10	<1-9
Pb Ołów	50	100	600	5-10	<3-38
Hg Rtęć	0,5	2	30	<0,05-0,07	<0,05-0,05

Źródło: Mapa... PIG, Warszawa 2011

Według powyższych wyników wartości stężeń dopuszczalnych metali w glebach określonych w ww. rozporządzeniu nie przekraczają w wartości dla wszystkich trzech grup z wyjątkiem wartości Kadmu dla grupy A na arkuszu 714. Pierwiastki promieniotwórcze – dawki promieniowania gamma wahają się w przedziale od około 19 do 50 nGy/h na arkuszu 714 i od 21 do 65 nGy/h na arkuszu 750. Są zatem nieco wyższe od średniej dla obszaru Polski (34,2 nGy/h), natomiast stężenia radionuklidów poczynobylskiego cezu są bardzo niskie i wahają się w przedziale od 1,2 do 7,4 kBq/m².

Brak jest szczegółowych informacji dotyczących zanieczyszczenia gleb na obydwu obszarach objętych omawianą zmianą planu.

6. ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA

Zagrożenia jakości środowiska przyrodniczego i jego poszczególnych elementów składowych można oceniać z punktu widzenia ich pochodzenia, jako naturalne lub antropogeniczne. Zagrożenia pochodzenia naturalnego - są związane ściśle z występowaniem i przebiegiem nieprzewidywalnych co do miejsca, wielkości i czasu; w zasadzie zagrożenia pochodzenia antropogenicznego zarówno zewnętrzne, jak i wewnętrzne, wynikają z działalności człowieka w środowisku, w bezpośrednim oddziaływaniu na jego jakość i zanieczyszczenie. Niekiedy wiążą się ze skutkami oddziaływań pośrednich.

W sposobie projektowanego zagospodarowania i użytkowania terenów największe znaczenie mają zagrożenia związane z cechami środowiska wpływającymi bezpośrednio na bezpieczeństwo ludzi i ich mienie.

6.1. Obszary zagrożenia powodzią

Wezbrania roztopowe lub roztopowo-opadowe występują regularnie, co roku na wiosnę, i charakteryzują się długim czasem trwania. Bardzo groźne są letnie powodzie, występujące zazwyczaj po rozlewnych opadach.

Występują one w dolinie Wieprza, Świnki oraz w ujściowych odcinkach ich dopływów. Zgodnie ze zaktualizowanymi, udostępnionymi gminom w listopadzie 2020 roku, mapami zagrożenia powodziowego obszar miasta i gminy jest zagrożony:

- wystąpieniem powodzi o prawdopodobieństwie raz na 100 lat (tzw. zagrożenie średnie);
- wystąpieniem powodzi o prawdopodobieństwie raz na 10 lat (tzw. zagrożenie wysokie);

Obydwa obszary objęte omawianą zmianą planu znajdują się poza granicami zidentyfikowanych obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

6.2. Ukształtowanie terenu i ruchy masowe

W obszarach o urozmaiconej rzeźbie nachylenie terenu (spadki) jest ważnym elementem stanowiącym o przydatności obszaru do zagospodarowania. Związane jest to z utrudnieniami w uzbrojeniu terenu w infrastrukturę techniczną i komunikacyjną, a także z posadowieniem obiektów budowlanych.

W obszarach średnio urozmaiconych ocenę przydatności terenu dla budownictwa ze względu na spadki ocenia się w klasach: 0-2%, 2-5%, 5-8%, 8-12% i powyżej 12% [Szponar 2003].

Spadki terenu do 2% pozwalają na dowolne kształtowanie zabudowy. Spadki terenu 2-5% ograniczają długość budynków przy ich projektowaniu prostopadłe do poziomicy. Spadki terenu 5-8% warunkują usytuowanie budynków równoległe do poziomicy. Szerokość budynków powinna być odpowiednio dobrana tak, aby różnica poziomów terenu była możliwie najmniejsza. Przy posadowieniu prostopadłym do poziomicy, należy wykonać dodatkowe prace ziemne, wydatnie podnoszące koszt obiektu. Spadki terenu 8-12% wymuszają zabudowę równoległą do poziomicy. Budynki połączone ze sobą tarasowo nie mogą mieć wspólnego poziomu, ale muszą stykać się uskokowo. Spadki terenu ponad 12% warunkują usytuowanie równoległe do poziomicy. W takich warunkach i przy planowaniu kilkukondygnacyjnych obiektów muszą one być wolnostojące, z uwagi na zapewnienie im odpowiedniego oświetlenia. Z ich lokalizacją wiążą się wysokie koszty prac przygotowawczych i późniejsze eksploatacyjne.

Generalnie, na obydwu obszarach objętych przedmiotową zmianą planu ukształtowanie terenu nie stanowi istotnej bariery dla rozwoju zainwestowania.

Występowanie osuwisk związane jest z ukształtowaniem terenu oraz budową geologiczną. W głęboko wciętych dolinach rzek Wieprz i Świnka, na ich zboczach i w strefach brzegowych występują zjawiska powierzchniowych ruchów masowych ziemi związanych z erozją rzek i abrazją zwłaszcza w okresach wielkich powodzi. Na obszarze miasta i gminy brak jest zidentyfikowanych czynnych lub okresowo czynnych osuwisk, które by zagrażały bezpieczeństwu ludzi i ich mieniu. Znajdują się natomiast na tym obszarze obszary predysponowane do wystąpienia ruchów masowych ziemi.

Obszar nr 1 objęty zmianą planu znajdują się poza zasięgiem zidentyfikowanych obszarów predysponowanych do wystąpienia ruchów masowych ziemi. Natomiast obszar nr 2 objęty zmianą planu znajdują się w zasięgu takich obszarów. W związku z tym konieczne będzie uwzględnienie tego faktu w sytuacji ewentualnego wprowadzania nowego zainwestowania w terenie znajdującym się w ramach tego obszaru zmiany planu.

6.3. Zagrożenia wywołane eksploatacją węgla kamiennego

Aktualnie eksploatowane jest złożo węgla kamiennego „Bogdanka” (Puchaczów V), położone w północno-wschodniej części gminy i obejmujące niewielki jej obszar. Z danych uzyskanych z zakładu górniczego LW „Bogdanka” SA wynika, że dotychczas prowadzona eksploatacja węgla nie ma wpływu na obszar gminy. Eksploatowane jak i przewidziane do

eksploatacji pola wyznaczone w ramach terenów górniczych nie są położone na obszarze gminy, a zasięg stref i wielkość wpływów również nie obejmuje jej obszarów.

Obecnie w granicach terenu górniczego Puchaczów V na obszarze gminy:

- nie występują strefy deformacji nieciągłych oraz niecki bezodpływowe;
- osiadanie terenu wynosi od 0,0 m do maksymalnie 0,3 m;
- brak jest wpływu eksploatacji w kategoriach I i II;
- nie występują podtopienia i zalewiska.

Obydwa obszary objęte omawianą zmianą planu znajdują się poza granicami złoża węgla kamiennego „Bogdanka” (Puchaczów V) oraz poza granicami terenów i obszarów górniczych.

6.4. Nadzwyczajne zagrożenia środowiska

Z działalnością człowieka w środowisku, sposobem zagospodarowania terenów związane są nadzwyczajne zagrożenia środowiska. Ze względu na ich pochodzenie można wyróżnić:

Zagrożenia wewnętrzne.

Ryzyko powstania zjawisk awaryjnych wynika głównie z błędów ludzkich, ale może także być związane z uszkodzeniami mechanicznymi instalacji. Należy ono do kategorii ryzyka akceptowalnego. Tego typu zjawiska są łatwo wykrywalne przez systemy monitoringu pracy instalacji i detekcji wycieków paliw. Instalacje, środki transportu i zbiorniki, w których znajdują się paliwa mogą ulec rozszczelnieniu i emisji aerozolu par do atmosfery. W wyniku oddziaływania ognia zewnętrznego, lub powstania stężeń wybuchowych mogą powstać zagrożenia wybuchowe lub pożarowe, które są uznawane za najpoważniejszy rodzaj awarii z udziałem płynnych paliw węglowodorowych.

Zagrożenia zewnętrzne.

Zagrożeniami zewnętrznymi mogącymi spowodować zaistnienie nadzwyczajnego zagrożenia mogą być:

- katastrofy naturalne;
- działania sabotażowe;
- skutki zewnętrznych awarii przemysłowych.

Prawdopodobieństwo ich wystąpienia związane jest głównie z komunikacją samochodową oraz obiektami, w których są gromadzone, używane do produkcji lub powstają w wyniku ich działalności substancje niebezpieczne zagrażające środowisku oraz życiu i zdrowiu ludzi. Zagrożenie takie związane jest z wystąpieniem katastrofy komunikacyjnej. W przypadku katastrofy skutki dla ludzi i środowiska przyrodniczego będą miały charakter nieodwracalny, długoterminowy i bezpośredni.

Z uwagi na położenie przy drodze krajowej nr 82 obszar nr 1 zmiany planu jest potencjalnie najbardziej narażony na skutki katastrofy komunikacyjnej spośród obydwu obszarów objętych omawianą zmianą planu.

7. POWIĄZANIA PRZYRODNICZE Z OTOCZENIEM

Pod względem przyrodniczym obszar miasta i gminy Łęczna położony jest na styku trzech makroregionów (Kondracki 2002), których granice wyznaczają doliny Wieprza i Świnki. W makrostrukturze przyrodniczej pełnią one funkcje korytarzy ekologicznych o znaczeniu krajowym (Liro 1995), łączące obszary o znaczeniu międzynarodowym i krajowym, co umożliwia przemieszczanie się wielu gatunkom fauny i flory. Bogactwo różnorodności biologicznej oraz zróżnicowanie elementów środowiska przyrodniczego powodują, że zasoby przyrodnicze reprezentują wysokie walory, które objęte zostały międzynarodowymi i krajowymi formami ochrony prawnej.

W strukturze powiązań ekologicznych wielkopowierzchniowe formy ochrony występujące na obszarze gminy tj.:

- Międzynarodowy Rezerwat Biosfery „Polesie Zachodnie”;
- Nadwieprzański Park Krajobrazowy;
- obszar Natura 2000;

zajmują stosunkowo niewielką powierzchnię.

W najbliższym sąsiedztwie gminy, głównie w kierunku północno-wschodnim obszary cenne przyrodniczo objęte ochroną to:

- Poleski Park Narodowy położony w odległości około 10 km;
- Park Krajobrazowy Pojezierze łęczyńskie, około 25 km;
- Poleski Park Krajobrazowy, około 15 km;
- Chełmski Park Krajobrazowy, około 30 km;
- obszary Natura 2000 PLH060076 Brzeziczno, PLH060033 Dobromyśl, PLH060095 Jelino, PLH060013 Ostoja Poleska, PLB060019 Polesie i PLH060009 Jeziora Uściwierskie.

Obydwa obszary objęte omawianą zmianą planu są położone wewnątrz obszaru zainwestowania miejskiego. W związku z tym obszary te mają znacznie ograniczone powiązania przyrodnicze z otoczeniem ze względu na bariery ekologiczne, jakimi są trasy komunikacyjne i zabudowa miejska.

8. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN W ŚRODOWISKU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI ZMIANY PLANU

Projekt zmiany planu zawiera stosunkowo niewielkie korekty ustaleń dotychczas obowiązującego planu.

W obszarze nr 1 zmiany planu o powierzchni około 2,22 ha, korekta polega na wprowadzeniu zmian w ustaleniach tekstowych planu w zakresie zasad zagospodarowania terenu oraz zasad kształtowania zabudowy. Obecnie obszar ten jest przeznaczony pod teren usług.

Z kolei, w obszarze nr 2 zmiany planu o powierzchni około 0,33 ha, korekta polega na wprowadzeniu zmian na rysunku planu wraz z wprowadzeniem odpowiednich zmian w ustaleniach tekstowych planu w zakresie przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z dopuszczeniem usług. Dotychczas teren ten był przeznaczony pod teren usług publicznych.

Z uwagi na ograniczony zakres niniejszej zmiany planu w obydwu obszarach objętych tą zmianą planu można stwierdzić, że zaniechanie tych zmian nie miałyby znaczącego wpływu na stan środowiska w mieście Łęczna. Natomiast ich realizacja ułatwi zagospodarowanie terenów objętych przedmiotową zmianą planu.

9. OCENA UWZGLĘDNIENIA PRZEZ PROJEKTOWANY DOKUMENT CELÓW ORAZ SPOSOBÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM

9.1. Dokumenty ustanowione na szczeblu międzynarodowym

Podstawową zasadą, na której powinna opierać się polityka zagospodarowania przestrzennego danego obszaru jest zasada zrównoważonego rozwoju. Przy planowaniu skutecznej strategii osiągnięcia zrównoważonego rozwoju należy skoncentrować się na trzech głównych obszarach: ochrona środowiska i racjonalna gospodarka zasobami naturalnymi, wzrost gospodarczy i sprawiedliwy podział korzyści z niego wynikających oraz rozwój społeczny. Na bazie zasady zrównoważonego rozwoju oparte zostały poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym zapisane w tzw. Protokołach do Konwencji Narodów Zjednoczonych, do których przystąpiła również Polska.

Wśród tych Konwencji należy wymienić:

- Konwencję o zakazie używania technicznych środków oddziaływania na środowisko w celach militarnych lub jakichkolwiek innych celach wrogich, Genewa 1977.
- Konwencję w sprawie transgranicznego przemieszczania zanieczyszczeń na dalekie odległości, Genewa 1979.

- Konwencję w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości, dotyczący długofalowego finansowania wspólnego programu monitoringu i oceny przenoszenia zanieczyszczeń powietrza na dalekie odległości w Europie (EMEP), 1979.
- Konwencję z w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości, w sprawie zmniejszenia emisji tlenków azotu lub ich transgranicznych strumieni, 1979.
- Konwencję w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości, w sprawie dalszego ograniczenia emisji siarki, 1979.
- Konwencję Wiedeńską o ochronie warstwy ozonowej, Wiedeń 1985.
- Protokół Montrealski w sprawie substancji zubożających warstwę ozonową, Montreal 1987.
- Konwencję o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, Espoo 1991.
- Ramową konwencję Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, Nowy Jork 1992.
- Konwencję w sprawie zmian klimatu, Kyoto 1997.
- Konwencję o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących ochrony środowiska, Aarhus 1998.
- Konwencję Krajobrazową, Florencja 2000.

Powyższe dokumenty mają charakter ogólny, w związku z tym nie sposób odnosić ich bezpośrednio do omawianej zmiany planu, której zakres jest bardzo ograniczony.

9.2. Dokumenty ustanowione na szczeblu wspólnotowym

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym, zostały zapisane w uchwałach, dyrektywach i rozporządzeniach Rady Unii Europejskiej. Wśród najważniejszych z punktu widzenia ochrony środowiska, należy wymienić:

- Dyrektywę Rady z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne.
- Uchwałę 87/C 328/01 z dnia 19 października 1987 r. Rady Wspólnot Europejskich i przedstawicieli rządów państw członkowskich uczestniczących w pracach Rady w sprawie kontynuacji i wdrożenia polityki Wspólnoty Europejskiej i programu działania w dziedzinie ochrony środowiska.
- Rozporządzenie Rady 1210/90/EWG z dnia 7 maja 1990 r. w sprawie utworzenia Europejskiej Agencji Ochrony Środowiska oraz sieci informacji i obserwacji środowiska.

- Dyrektywę Rady 90/313/EWG z dnia 7 czerwca 1990 r. w sprawie swobodnego dostępu do informacji o środowisku.
- Rozporządzenie Rady 3254/91/EWG z dnia 19 grudnia 1991 r. w sprawie działań Wspólnoty w zakresie ochrony przyrody.
- Rozporządzenie Rady 1836/93/EWG z dnia 29 czerwca 1993 r. w sprawie dobrowolnego uczestnictwa firm przemysłowych w systemie zarządzania ochroną środowiska i przeglądów ekologicznych.
- Dyrektywę 96/62/EU z dnia 27 września 1996 r. w sprawie jakości powietrza.
- Dyrektywę 96/61/EC z 24 września 1996 r. w sprawie zintegrowanego zapobiegania i ograniczania zanieczyszczeń.
- Dyrektywę Rady 1999/31/WE z dnia 26 kwietnia 1999 r. w sprawie składowania odpadów.
- Dyrektywę 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.
- Dyrektywę 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko.

Biorąc pod uwagę ograniczony zakres omawianej zmiany planu można uznać, że jest ona neutralna z punktu widzenia realizacji celów ochrony środowiska określonych na szczeblu wspólnotowym.

9.3. Dokumenty ustanowione na szczeblu krajowym

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym mają odzwierciedlenie w prawodawstwie polskim, co związane jest z koniecznością jego dostosowania do prawa unijnego. Na szczeblu krajowym podstawowymi dokumentami określającymi cele ochrony środowiska są:

- Przyjęta w 1997 r. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej.
- Przyjęta przez Radę Ministrów w 2019 roku „Polityka ekologiczna państwa 2030” (PEP2030). W systemie dokumentów strategicznych PEP2030 stanowi doprecyzowanie i operacjonalizację zapisów Strategii Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR). Stąd też, cel główny PEP2030, tj. Rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców, został przeniesiony wprost z SOR. Cele szczegółowe PEP2030 zostały określone w odpowiedzi na zidentyfikowane w diagnozie najważniejsze trendy w obszarze środowiska, w sposób umożliwiający zharmonizowanie kwestii związanych z ochroną środowiska z potrzebami gospodarczymi i społecznymi. Cele szczegółowe PEP2030 dotyczą zdrowia, gospodarki i klimatu. Realizacja celów środowiskowych będzie wspierana przez cele horyzontalne, dotyczące edukacji ekologicznej oraz efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska (rozdz. Cele PEP2030).

- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze.
- Ustawa dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.
- Ustawa dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach.
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne.
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu.

Omawiana zmiana planu nie narusza powyższych aktów prawnych. Jest także zgodna z „Polityką ekologiczną państwa 2030”, jako że projektowane zmiany ustaleń planu pozwolą na bardziej efektywne zagospodarowanie przestrzeni miasta.

10. KIERUNKI ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU TERENÓW W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA ŁĘCZNA

Omawiany projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna zawiera nieznaczną zmianę w przeznaczeniu terenów na obszarze miasta Łęczna w stosunku do dotychczasowych ustaleń planu. Zmiana ta ma miejsce na obszarze nr 2 zmiany planu, którego powierzchnia wynosi zaledwie około 0,33 ha. Powierzchnię terenu, dla którego zmieniono przeznaczenie przedstawiono w tabeli 5.

Tab. 5 Zmiany przeznaczenia terenów.

Nr obszaru	Dotychczasowe przeznaczenie	Projektowane nowe przeznaczenie	Powierzchnia (ha)
2	5UP	1MW-U	0,33

Źródło: obliczenia własne.

Jak widać z powyższej tabeli na obszarze nr 2 zmiany planu nie nastąpi przyrost terenów przeznaczonych pod zainwestowanie. Nastąpi tylko zmiana przeznaczenia terenu z terenu usług publicznych na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług. Kierunek tej zmiany jest zgodny z przeznaczeniem terenów otaczających ten obszar zmiany planu.

Podobnie, na obszarze nr 1 zmiany planu nie nastąpi przyrost terenów przeznaczonych pod zainwestowanie. Zmiany w ustaleniach tekstowych obecnie obowiązującego planu będą dotyczyć wyłącznie zasad zagospodarowania terenu i zasad kształtowania zabudowy w terenie już przeznaczonym w obowiązującym planie pod usługi.

W obydwu omawianych przypadkach nie zajdą ponadto istotne zmiany w zakresie wskaźników powierzchni zabudowy, intensywności zabudowy czy minimalnej powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do dotychczas obowiązujących ustaleń planu w tym zakresie.

11. PRZEWIDYWANE, ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO W WYNIKU REALIZACJI POSTANOWIEŃ ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

11.1. Różnorodność biologiczna

Omawiany projekt zmiany planu zawiera ustalenia dotyczące terenów zlokalizowanych w 2 obszarach w mieście Łęczna, o łącznej powierzchni 2,55 ha. Rozmieszczenie obszarów objętych zmianą planu przedstawiono w części kartograficznej prognozy. W przypadku obszaru nr 1 zmiany planu, o powierzchni około 2,22 ha, zmiana planu polega na wprowadzeniu zmian w ustaleniach tekstowych planu w zakresie zasad zagospodarowania terenu oraz zasad kształtowania zabudowy. Obecnie obszar ten jest przeznaczony pod teren usług. Natomiast w przypadku obszaru nr 2 zmiany planu, o powierzchni około 0,33 ha, zmiana planu polega na wprowadzeniu zmian na rysunku planu wraz z wprowadzeniem odpowiednich zmian w ustaleniach tekstowych planu w zakresie przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z dopuszczeniem usług. Dotychczas teren ten był przeznaczony pod teren usług publicznych.

Jak widać z powyższego, realizacja ustaleń zmiany planu nie pociągnie za sobą zmiany warunków siedliskowych na terenach objętych tą zmianą, ponieważ zarówno w omawianym projekcie zmiany planu jak i w obecnie obowiązującym planie przeznaczone są one na cele zabudowy. Biorąc pod uwagę fakt, iż obszary zmiany planu dotyczą terenów położonych w mieście Łęczna, zlokalizowanych w sąsiedztwie istniejącej zabudowy miejskiej można stwierdzić, że znajdują się na nich w chwili obecnej głównie zbiorowiska ruderalne.

W związku z powyższym nie ma podstaw do przewidywania znaczącego negatywnego oddziaływania realizacji zmiany planu na bioróżnorodność obszaru miasta i gminy Łęczna.

11.2. Ludzie

Omawiane zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna mają głównie charakter porządkowy. Polegają one z jednej strony na dostosowaniu ustaleń tekstowych planu do przewidywanego użytkowania terenu usług (38U) w obszarze nr 1 zmiany planu, a z drugiej strony polegają one na zmianie przeznaczenia terenu usług publicznych (5UP) na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług (1MW-U) w obszarze nr 2 zmiany planu, zgodnie z przeznaczeniem terenów otaczających ten obszar zmiany planu. Ze względu na ograniczony zakres tych zmian, nie będą one miały znaczącego negatywnego wpływu na jakość życia ludzi w skali całego miasta. Pozwolą one ułatwić realizację zamierzeń inwestycyjnych na obydwu obszarach zmiany planu, które to zamierzenia inwestycyjne wychodzić będą naprzeciw oczekiwaniom społeczności lokalnych zamieszkałych w pobliżu tych obszarów. Można zatem uznać, że realizacja omawianego projektu zmiany planu będzie korzystna z punktu widzenia jej oddziaływania na jakość życia ludzi w mieście i gminie Łęczna.

11.3. Zwierzęta

Rozszerzanie terenów zainwestowania pociąga za sobą, jako nieuchronną konsekwencję, uszczuplenie terenów biologicznie czynnych stanowiących miejsce bytowania i żerowania pewnej ilości zwierząt dziko żyjących.

W przypadku omawianego projektu zmiany planu należy stwierdzić iż tego typu zmiany warunków siedliskowych fauny nie będą miały miejsca w obszarach zmiany planu, ponieważ zarówno w omawianym projekcie zmiany planu jak i w obecnie obowiązującym planie obszary te przeznaczone są już na cele zabudowy. Podobnie, korekty ustaleń tekstowych planu w ramach niniejszej zmiany planu, będą niosły za sobą takie same konsekwencje w zakresie warunków siedliskowych fauny co oznacza, że w ich wyniku nie nastąpi zmiana warunków siedliskowych. Według posiadanych informacji na obydwu obszarach zmiany planu nie wyznaczono stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania gatunków zwierząt wymienionych w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183 z późn. zm.). Ze względu na położenie obydwu obszarów zmiany planu w mieście Łęczna, w sąsiedztwie istniejącej zabudowy, występują tu głównie pospolite, synantropijne gatunki zwierząt przystosowane do bytowania w warunkach miejskich. Biorąc powyższe okoliczności pod uwagę nie ma podstaw do przewidywania znaczącego negatywnego oddziaływania realizacji zmiany planu na faunę miasta i gminy Łęczna.

11.4. Rośliny

Podobnie jak w przypadku świata zwierzęcego, rozszerzanie terenów zainwestowania pociąga za sobą również, jako nieuchronną konsekwencję, zniszczenie roślinności w związku z realizacją nowej zabudowy na terenach, które dotychczas nie były zabudowane i nie były przeznaczone pod zabudowę.

W przypadku omawianego projektu zmiany planu należy stwierdzić iż zniszczenie roślinności nie będzie miało miejsca w obszarach zmiany planu, ponieważ zarówno w omawianym projekcie zmiany planu jak i w obecnie obowiązującym planie obszary te przeznaczone są już na cele zabudowy. Podobnie, korekty ustaleń tekstowych planu w ramach niniejszej zmiany planu, będą niosły za sobą takich samych konsekwencji w zakresie szaty roślinnej znajdującej się na obszarach zmiany planu. Dotychczas obszary te pokryte są głównie pospolitą roślinnością ruderalną i nie ma informacji o występowaniu na tych obszarach ważnych stanowisk roślin chronionych. W granicach obszarów zmiany planu ani w ich sąsiedztwie nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin, dla których wymagane jest ustalenie stref ochrony ich ostoi lub stanowisk według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409 z późn. zm.). Biorąc ponadto pod uwagę ograniczony zakres zmiany planu (łączna powierzchnia obszarów objętych zmianą wynosi 2,55 ha), nie ma podstaw do przewidywania znaczącego negatywnego oddziaływania realizacji zmiany planu na szatę roślinną miasta i gminy Łęczna.

11.5. Wody

Omawiany projekt zmiany planu ma głównie charakter porządkowy i zmiany w nim wprowadzane dotyczą z jednej strony dostosowania ustaleń tekstowych planu do przewidywanego użytkowania terenu usług (38U) w obszarze nr 1 zmiany planu, a z drugiej strony dotyczą zmiany przeznaczenia terenu usług publicznych (5UP) na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług (1MW-U) w obszarze nr 2 zmiany planu, zgodnie z przeznaczeniem terenów otaczających ten obszar zmiany planu. Nie przewiduje się w nim rozszerzenia terenów przeznaczonych do zainwestowania a tylko w przypadku obszaru nr 2 zmiany planu zmianę przeznaczenia z usługowego na mieszkaniowo-usługowe. W związku z tym można przewidywać, że realizacja zmiany planu w tym obszarze spowoduje pewne zwiększenie zapotrzebowania na wodę i związane z nim zwiększenie ilości ścieków komunalnych. W chwili obecnej nie można dokładnie zwymiarować zwiększenia zapotrzebowania na wodę oraz zwiększenia ilości ścieków komunalnych ze względu na fakt, że nie ma dokładnych informacji dotyczących ilości nowych mieszkań jakie powstaną w tym obszarze ani nie można dokładnie określić proporcji jaka część tego obszaru będzie miała docelowe użytkowanie mieszkaniowe a jaka docelowe użytkowanie usługowe. Jednak biorąc pod uwagę bardzo małą powierzchnię tego obszaru zmiany planu

można przewidywać, że ewentualny wzrost zapotrzebowania na wodę i związany z tym wzrost ilości ścieków komunalnych będą bardzo znikome. W tym miejscu należy także zaznaczyć, że obydwie obszary zmiany planu znajdują się w zasięgu obsługi miejskich systemów zaopatrzenia w wodę oraz systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków. W związku z powyższym należy przewidywać, że realizacja niniejszej zmiany planu nie będzie mieć potencjalnie negatywnego wpływu na jakość wód jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 90 ani na jakość wód jednolitej części wód powierzchniowych „Świnka” (RW20001024569), pod warunkiem sukcesywnego podłączania nowych budynków do tych systemów.

11.6. Powietrze

Realizacja nowej zabudowy może mieć pewien większy lub mniejszy wpływ na jakość powietrza. Objawia się on zazwyczaj emisją do atmosfery pewnej ilości zanieczyszczeń gazowych i pyłowych w wyniku spalania paliw dla celów ogrzewania budynków.

Na etapie niniejszej prognozy nie sposób określić zwiększenia wielkości emisji zanieczyszczeń jakie mogą powstawać w wyniku zmiany przeznaczenia terenu usług publicznych (5UP) na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług (1MW-U) w obszarze nr 2 zmiany planu, gdyż nie ma dokładnych informacji dotyczących ilości nowych mieszkań jakie powstaną w tym obszarze ani nie można dokładnie określić proporcji jaka część tego obszaru będzie miała docelowe użytkowanie mieszkaniowe a jaka docelowe użytkowanie usługowe. Nie są znane także rodzaje paliw, które będą stosowane dla celów grzewczych. Najkorzystniejszym dla środowiska byłoby wykorzystanie gazu. Wyposażenie obszaru miasta w sieci gazowe pozwala na to. Jednakże o wyborze mediów grzewczych decydować będą, w przypadku budynków o funkcji mieszkaniowej ich inwestorzy a w przypadku budynków o funkcji usługowej ich indywidualni właściciele, kierując się głównie relacjami cenowymi pomiędzy poszczególnymi rodzajami paliw. Niezależnie jednak od rodzaju paliwa rozwiązania w zakresie ogrzewania budynków będą musiały spełniać wymogi przepisów odrębnych w tym zakresie. W tym uchwały nr XXIII/388/2021 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 19 lutego 2021 roku w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa lubelskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. Jednak biorąc pod uwagę bardzo małą powierzchnię tego obszaru zmiany planu można przewidywać, że ewentualny wzrost wielkości emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do atmosfery będzie bardzo niewielki.

Realizacja nowej zabudowy będzie mogła spowodować również krótkoterminowe, przejściowe negatywne oddziaływanie na jakość powietrza w związku z emisją zanieczyszczeń gazowych i pyłowych w wyniku pracy maszyn budowlanych oraz w wyniku

zwiększonego natężenia ruchu drogowego w związku z transportem materiałów budowlanych.

11.7. Powierzchnia ziemi

Wpływ realizacji omawianej zmiany planu na powierzchnię ziemi, w kontekście obecnie obowiązującego planu będzie praktycznie niezauważalny. Wynika to z faktu, że przedmiotem zmiany planu jest z jednej strony dostosowanie ustaleń tekstowych planu do przewidywanego użytkowania terenu usług (38U) w obszarze nr 1 zmiany planu, a z drugiej strony zmiana przeznaczenia terenu usług publicznych (5UP) na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług (1MW-U) w obszarze nr 2 zmiany planu, zgodnie z przeznaczeniem terenów otaczających ten obszar zmiany planu.

Skala możliwych przekształceń powierzchni ziemi w związku z realizacją zabudowy jest uzależniona od przyjętych w obecnie obowiązującym planie oraz w niniejszej zmianie planu wskaźników dotyczących powierzchni zabudowy. W omawianym projekcie zmiany planu, w terenie 38U i w terenie 1MW-U, wartości tych wskaźników pozostawiono bez zmian w stosunku do obecnie obowiązującego planu. W terenie usług (38U) przyjęto maksymalny udział powierzchni zabudowy nie większy niż 50% powierzchni działki budowlanej, natomiast w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług (1MW-U) przyjęto maksymalny udział powierzchni zabudowy nie większy niż 40% powierzchni działki budowlanej. Biorąc pod uwagę planowaną skalę zabudowy, oraz ograniczony zakres zmiany planu, nie ma podstaw do przewidywania znaczących zmian w rzeźbie terenu w wyniku realizacji projektu zmiany planu.

11.8. Krajobraz

Ocena walorów krajobrazu przy istniejącym i projektowanym zagospodarowaniu terenu jest zawsze obarczona pewną dozą subiektywizmu. W opinii autorów prognozy w omawianym projekcie zmiany planu zachowano zasadnicze cechy krajobrazu miasta Łęczna, co jest związane ze stosunkowo niewielkim zakresem zmian wprowadzonych niniejszą zmianą planu, w ramach której w obszarze nr 1 zmiany planu, w przypadku terenu 38U dostosowano ustalenia tekstowe planu do przewidywanego użytkowania tego terenu natomiast w obszarze nr 2 zmiany planu, dokonano zmiany przeznaczenia dotychczasowego terenu usług publicznych 5UP na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług 1MW-U.

W ramach tych zmian utrzymano dotychczasowe ustalenia planu w zakresie maksymalnego udziału powierzchni zabudowy i minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej. Utrzymano również dotychczasowe ustalenia planu w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy – 12 m dla

terenu usług (38U) oraz nieznacznie zwiększono z 15 m do 18 m maksymalną wysokość zabudowy w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług (1MW-U). Tereny te stanowią kontynuację i uzupełnienie istniejącej zabudowy oraz znajdują w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już przeznaczonych pod zabudowę w dotychczasowym planie. Lokalizacja obszarów zmiany planu, w połączeniu z zachowanymi dotychczasowymi ustaleniami planu dotyczącymi kształtowania zabudowy (z niewielką zmianą w terenie 1MW-U), zachowanymi dla nich wskaźnikami w zakresie maksymalnego udziału powierzchni zabudowy oraz minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, pozwalają na harmonijne wkomponowanie ewentualnej nowej zabudowy w tych obszarach w krajobraz miasta Łęczna.

11.9. Klimat

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie spowoduje istotnych zmian w użytkowaniu terenów w obydwu obszarach objętych niniejszą zmianą planu, które mogłyby mieć wpływ na ewentualne zmiany klimatu lokalnego. Związane jest to z faktem, że przedmiotowa zmiana planu nie stwarza możliwości realizacji nowej zabudowy a tylko, w obszarze nr 2 zmiany planu, daje możliwość realizacji zabudowy o nowej funkcji mieszkaniowej w stosunku do obecnie obowiązującego planu.

W związku z powyższym generalnie nie nastąpią zmiany wartości albedo oraz zmiany w deformacjach prędkości i kierunku wiatru, w związku z lokalizacją budynków, w stosunku do skutków ustaleń dotychczas obowiązującego planu w tym zakresie. Podobnie niniejsza zmiana planu nie spowoduje również zmian w warunkach nasłonecznienia w otoczeniu obszarów tej zmiany. Skala projektowanych zmian w użytkowaniu terenów 38U i 1MW-U oraz zachowanie w projekcie zmiany planu dotychczasowych ograniczeń dotyczących intensywności zabudowy, a także minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej pozwalają przewidywać, iż nie będą to zmiany znaczące dla warunków życia mieszkańców miasta i gminy Łęczna.

11.10. Zasoby naturalne

Na obydwu obszarach objętych omawianym projektem zmiany planu nie ma udokumentowanych złóż surowców mineralnych. Nie ma tu również terenów ani obszarów górniczych.

11.11. Zabytki

Na obydwu obszarach objętych omawianym projektem zmiany planu nie ma obiektów zabytkowych ujętych w rejestrze zabytków lub w gminnej ewidencji zabytków ani stanowisk archeologicznych ujętych w rejestrze bądź w ewidencji.

11.12. Dobra materialne

Omawiany projekt zmiany planu tworzy praktycznie jedynie niewielkie nowe możliwości, w zakresie zwiększenia wysokości zabudowy dla potencjalnie realizowanych budynków o funkcjach mieszkaniowych, mieszkaniowo-usługowych i usługowych, w obszarze nr 2 zmiany planu w terenie 1MW-U oraz związanych z nimi innych dóbr materialnych. Tereny zabudowy w obydwu obszarach zmiany planu są wolne od zagrożenia powodziowego. Podobnie teren zabudowy w obszarze nr 1 zmiany planu jest wolny od zagrożenia ruchami masowymi ziemi. Natomiast teren zabudowy 1MW-U, w ramach obszaru nr 2 zmiany planu, znajduje się w granicach obszaru predysponowanego do wystąpienia ruchów masowych ziemi. Wynika to z faktu jego położenia w górnej strefie zbocza rzeki Świnki. W strefie tej, ewentualne zagrożenie wynikające z położenia w granicach obszaru predysponowanego do wystąpienia ruchów masowych ziemi jest stosunkowo najmniejsze. Podobnie zwiększenie wysokości zabudowy w terenie 1MW-U o 3 m nie zwiększa istotnie tego zagrożenia. Stwierdzenie to poparte jest faktem, że w terenie 12MW3 położonym w bezpośrednim sąsiedztwie terenu 1MW-U, także zlokalizowanym w granicach obszaru predysponowanego do wystąpienia ruchów masowych ziemi, znajduje się już zabudowa o funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej, której parametry w zakresie maksymalnego udziału powierzchni zabudowy, intensywności zabudowy i wysokości zabudowy są bardzo zbliżone do zakładanych parametrów w terenie 1MW-U. W związku z tym, przy realizacji nowej zabudowy w terenie 1MW-U wskazane będzie wykorzystanie doświadczeń związanych z realizacją istniejącej zabudowy w terenie 12MW3, w kontekście położenia tego terenu w granicach obszaru predysponowanego do wystąpienia ruchów masowych ziemi.

12. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI ZMIANY PLANU NA OBSZAR NATURA 2000 „DOLINA ŚRODKOWEGO WIEPRZA” PLH 060005

Obydwa obszary objęte omawianą zmianą planu znajdują się poza granicami obszaru Natura 2000 „Dolina Środkowego Wieprza”. Obszar Natura 2000 obejmuje fragment doliny Wieprza. Koryto rzeki Wieprz zachowało tu swój naturalny, silnie meandrujący charakter. Towarzyszą mu liczne starorzecza. W dnie doliny dominują wilgotne, wielogatunkowe,

ekstensywnie użytkowane łąki i zarośla. Lokalnie zachowały się płaty lasów łęgowych. Zbocza doliny są strome, lessowe, miejscami porośnięte przez płaty muraw kserotermicznych. Zidentyfikowano tu 5 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, oraz 11 gatunków z Załącznika II tej Dyrektywy, w tym aż 7 bezkręgowców. Znajduje się tu też jedyne w Polsce stanowisko, na którym reintrodukowano *Primula vulgaris*.

Biorąc pod uwagę niewielki zakres zmiany ustaleń planu w znacznym oddaleniu od przedmiotowego obszaru Natura 2000 można stwierdzić, że realizacja omawianego projektu zmiany planu nie będzie mieć znaczącego negatywnego oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 „Dolina Środkowego Wieprza” oraz na jego spójność i integralność.

13. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI ZMIANY PLANU NA POZOSTAŁE OBSZARY I OBIEKTY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

13.1. Nadwieprzański Park Krajobrazowy

Obydwa obszary objęte omawianą zmianą planu znajdują się poza granicami Nadwieprzańskiego Parku Krajobrazowego. Podobnie obszar nr 1 zmiany planu znajduje się poza granicami jego otuliny. Natomiast obszar nr 2 zmiany planu położony jest w granicach otuliny tego parku krajobrazowego. Biorąc jednak pod uwagę niewielki merytorycznie zakres przedmiotowej zmiany planu w stosunku do dotychczas obowiązującego planu oraz biorąc pod uwagę, że obszar ten znajduje się w pobliżu zewnętrznych granic tej otuliny i jednocześnie jest to obszar położony w bezpośrednim sąsiedztwie bardzo intensywnie zabudowanych terenów mieszkaniowych położonych w północno-wschodniej części miasta Łęczna należy stwierdzić, że nie ma podstaw do przewidywania znaczącego negatywnego oddziaływania realizacji przedmiotowej zmiany planu na przyrodę Nadwieprzańskiego Parku Krajobrazowego.

13.2. Pomniki przyrody

W obydwu obszarach objętych omawianą zmianą planu nie znajdują się występujące na obszarze miasta i gminy Łęczna pomniki przyrody. Także w sąsiedztwie, bliższym lub dalszym, tych obszarów nie jest zlokalizowany żaden obiekt objęty tą formą ochrony przyrody. W związku z tym biorąc pod uwagę powyższe oraz biorąc pod uwagę niewielki merytorycznie zakres przedmiotowej zmiany planu należy stwierdzić, że nie ma podstaw do przewidywania znaczącego negatywnego oddziaływania realizacji przedmiotowej zmiany planu na wszystkie pomniki przyrody zlokalizowane w granicach miasta i gminy Łęczna.

14. ROZWIĄZANIA ELIMINUJĄCE, OGRANICZAJĄCE LUB KOMPENSUJĄCE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Omawiany projekt zmiany planu ma głównie charakter porządkowy i zmiany w nim wprowadzane dotyczą z jednej strony dostosowania ustaleń tekstowych planu do przewidywanego użytkowania terenu usług (38U) w obszarze nr 1 zmiany planu, a z drugiej strony dotyczą zmiany przeznaczenia terenu usług publicznych (5UP) na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług (1MW-U) w obszarze nr 2 zmiany planu, zgodnie z przeznaczeniem terenów otaczających ten obszar zmiany planu. Zmiany te dotyczą obszarów, które łącznie mają powierzchnię zaledwie 2,55 ha i są położone wyłącznie w mieście Łęczna. A zatem omawiane zmiany planu mają pośrednio za cel umożliwienie intensyfikacji użytkowania obszaru w mieście Łęczna. W ten sposób zmiana planu przyczyni się do ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko wynikających z rozpraszania zainwestowania na terenach podmiejskich. Ze względu na opisany powyżej, bardzo ograniczony zakres zmiany planu, innych rozwiązań eliminujących lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko w omawianym projekcie zmiany planu nie wprowadzono.

15. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Zakres omawianej zmiany planu został szczegółowo określony w Uchwale Nr LXXIX/438/2023 Rady Miejskiej w Łęcznej z dnia 28 listopada 2023 roku w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna. Lokalizację obydwu obszarów objętych przedmiotową zmianą planu przedstawiono w części kartograficznej prognozy. Łączna powierzchnia tych obszarów objętych zmianą planu wynosi 2,55 ha.

Zakres merytoryczny zmian obejmuje: w obszarze nr 1 – zmiany w ustaleniach tekstowych planu w zakresie zasad zagospodarowania terenu oraz zasad kształtowania zabudowy – obecnie obszar ten jest przeznaczony pod teren usług; w obszarze nr 2 – zmianę na rysunku planu, wraz z wprowadzeniem stosownych zmian w ustaleniach tekstowych planu, w zakresie przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z dopuszczeniem usług – dotychczas obszar ten jest przeznaczony pod teren usług publicznych.

W związku z ograniczonym i szczegółowo określonym w wyżej wymienionej uchwale zakresem zmiany planu, odstąpiono od formułowania propozycji rozwiązań alternatywnych w stosunku do rozwiązań zawartych w projekcie zmiany planu.

16. WNIOSKI ZŁOŻONE DO PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Zgodnie z aktualnie obowiązującą procedurą planistyczną po ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, umożliwiony został udział społeczeństwa przy opracowywaniu wymienionych wyżej dokumentów, między innymi poprzez umożliwienie składania wniosków do prognozy oddziaływania na środowisko.

W terminie określonym w obwieszczeniu o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, do prognozy oddziaływania na środowisko nie złożono żadnego wniosku.

17. STRESZCZENIE

W mieście Łęczna opracowano projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna dla 2 obszarów o łącznej powierzchni 2,55 ha. Przedmiotem tej zmiany planu są: w obszarze nr 1 – zmiany w ustaleniach tekstowych planu w zakresie zasad zagospodarowania terenu oraz zasad kształtowania zabudowy – obecnie obszar ten jest przeznaczony pod teren usług; w obszarze nr 2 – zmianę na rysunku planu, wraz z wprowadzeniem stosownych zmian w ustaleniach tekstowych planu, w zakresie przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z dopuszczeniem usług – dotychczas obszar ten jest przeznaczony pod teren usług publicznych. Dla tego projektu zmiany planu opracowano prognozę oddziaływania na środowisko zgodnie z wymogami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Z prognozy wynika, że generalnie realizacja projektu zmiany planu nie będzie mieć istotnego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze. Jedynym przewidywanym negatywnym oddziaływaniem na jeden z elementów środowiska jakim są wody będzie zwiększenia zapotrzebowania na wodę oraz zwiększenia ilości ścieków komunalnych w wyniku zmiany przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z dopuszczeniem usług terenie dotychczas przeznaczonym w planie miejscowym pod teren usług publicznych, zlokalizowanym w obszarze nr 2 zmiany planu.

Należy tu jednak zaznaczyć, że powierzchnia tego obszaru wynosi zaledwie 0,33 ha. Poza tym obszar ten znajduje się w zasięgu obsługi miejskich systemów zaopatrzenia w wodę oraz systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków.

Lokalizację obydwu obszarów objętych projektem zmiany planu przedstawiono na mapie załączonej do niniejszej prognozy.

OŚWIADCZENIE

o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a, ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.).

Oświadczam, że pełniąc funkcję kierownika zespołu autorskiego opracowującego Prognozę oddziaływania na środowisko do dokumentu zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna, spełniam wymagania dla autorów prognoz, o których mowa w art. 74a, ust. 2 wymienionej wyżej ustawy.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr Janusz Komenda

.....